



中國人民大學
RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

专业硕士学位论文

THESIS OF PROFESSIONAL MASTER DEGREE

城市核心竞争力培育研究

论文题目：——以温州市为例

(英文)：The Cultivation of the Urban Core Competence

——A Case of Wenzhou City

作者：胡 巨

指导教师：张可云 教授

2005 年 11 月 25 日

论文题目：

(中文) 城市核心竞争力培育研究——以温州市为例

(外文) The Cultivation of the Urban Core

Competence——A Case of Wenzhou City

所在院、系、所： 公共管理学院

专业名称： 公共管理硕士(MPA)

指导教师

姓名、职称： 张可云 教授

论文主题词： 城市核心竞争力；培育；温州

学习期限： 2004年3月至2006年3月

论文提交时间： 2005年11月25日

独创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写的研究成果，也不包含为获得中国人民大学或其他教育机构的学位或证书所使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

签名： 胡巨 日期： 2005.11.16

关于论文使用授权的说明

本人完全了解中国人民大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。

签名： 胡巨 导师签名： 张可云 日期： 2005.11.16

中国人民大学
硕士学位论文摘要
(中外文合订)

论文题目:

(中文)

城市核心竞争力培育研究

——以温州市为例

(英文)

The Cultivation of the Urban Core

Competence——A Case of Wenzhou City

作者:

胡 巨

指导教师:

张可云 教授

摘要

伴随着知识经济时代的来临，我国城市既面临着许多严峻的挑战，又面临着不少难得的机遇。但挑战问题尤其突出，例如，“区域大战”发生了一轮又一轮、产业布局小而全、经济增长方式粗放等，这是极不利于城市获取持久的竞争优势的。这些问题的根源是：长期以来，我国多数城市实质上实施了以GDP增长为导向的战略。为此，我国城市必须彻底解决好这些问题。

企业核心竞争力理论为我们解决这一问题提供了极好的借鉴。企业核心竞争力理论认为，一个企业要获取持久的竞争优势，就必须建立核心竞争力。企业核心竞争力战略是一种不同于以往的以最终产品市场占有率为直接竞争目标的战略。它强调在公司层次上竞争，而不只是在最终产品层次上竞争，强调避免企业业务单位各自为政，通过整合企业的主要资源和能力，形成企业核心竞争力，进而创造出能产生持久竞争优势的核心产品或核心平台（核心产品或核心平台是介于核心竞争力与最终产品之间的中间产品），以适应快速变化的市场环境。就像本田公司，培育了发动机这一核心产品的企业核心竞争力，使得企业取得了持久的竞争优势。

我国城市以GDP增长为直接竞争目标的战略管理模式，极类似于企业以最终产品市场占有率为直接目标的战略管理模式，对快速变化的环境适应力差。同样，要解决我国城市的突出问题，获取持久的竞争优势，就必须培育城市核心竞争力。

目前，城市核心竞争力的观念已引起了政界一些有识之士的重视，但是，学术界对城市核心竞争力的研究还很冷。现仅有的寥寥无几的研究还停留在对企业核心竞争力概念及其特征的简单模仿，而忽视了其最关键、最重要的战略管理思想。

本文根据企业核心竞争力的内涵，以及国内外主要的城市竞争力研究成果，并兼顾城市间竞争的实质，在前人对城市核心竞争力研究的基础上，给城市核心竞争力下了这样的定义：城市核心竞争力是一个城市的政府和企业通过开发和获取知识、技术和技能，形成一定的人力资本竞争力、产业集群竞争力、公

共政策竞争力和基础设施竞争力等能力要素，并整合它们，所创造出的使这些要素具有协调性和互补性的综合能力。城市政府和企业凭借这种能力，能够创造出独特的、且具有竞争优势的城市核心产品或核心平台，即城市主导产业和决定城市性质的核心平台，进而产生能适应快速变化的环境、被用户看好的各种城市最终产品，包括私人物品或服务 and 公共物品或服务，最大化地实现其城市价值。

城市核心竞争力具有独特性、延展性、用户价值、动态性、系统性、战略性等特征。判断一个城市有没有形成核心竞争力，要以其是否形成了独特的、且具有竞争优势的城市核心产品或核心平台为依据。城市性质的核心平台，是指那些由政府组织提供的、为当地的生产和生活带来优势条件的独特的城市服务体系或优质环境，可以是有形的平台，也可无形的平台。比如，专业市场、产业园区、城市品牌等，如果它们能为当地的产业带来竞争优势，则可认定为城市性质的核心平台。作为城市核心产品的主导产业，如果其所在的产业集群竞争力较强，则说明它是独特的和具有竞争优势的。

城市核心竞争力的培育，应以提升并整合城市核心竞争力要素为主要手段，当城市核心竞争力形成后，辅以充分利用发挥其效力，通过不断优化城市核心产品或核心平台来实现升级。

提升人力资本竞争力，关键要增加人力资本投资、克服不利于人力资本发挥作用的制度因素，以及创造更多“干中学”的机会。提升产业集群竞争力，关键是政府既不要缺位也不要错位；同时，企业应通过培育自身的核心竞争力来发挥主角作用。改革传统的城市建设投资机制，运用经营城市机制是提升基础设施竞争力的主要途径。公共政策竞争力的提升，关键是要遵循公共政策规划的科学原则，以及通过改善钻石体系要素的条件，促进产业竞争优势的形成。建立产业集群为导向的公共政策，协调人力资本、基础设施、产业集群步调一致地发展，是城市核心竞争力的整合机制。

城市核心竞争力的演进阶段包括诞生阶段、发展阶段和衰亡阶段。城市核心竞争力的升级取决于其构成要素的整体协调升级和城市核心产品或核心平台的升级，政府的角色在于抓好钻石体系要素条件的改善，升级产业集群；此外，政府还应以城市化经济规律和主导产业发展理论为依据优化城市主导产业或城市性质的核心平台。企业的角色在于向“微笑曲线”附加值较高的环节升级，

以及通过培育自身的企业核心竞争力来为城市核心竞争力的升级做出贡献。

本文通过以温州市为例进行案例研究，发现“温州模式”，就是城市核心竞争力培育的模式。从结果来看，“温州模式”孕育了较强的城市核心竞争力要素，并形成了专业市场、特色园区和城市品牌等一些城市性质的核心平台，还形成了电气机械及器材制造业、制皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业、塑料制品业等有特色的、有竞争优势的主导产业。也就是说，“温州模式”产生了城市核心竞争力。从过程来看，“温州模式”的形成过程就是“无为而治”、“有为而治”、“老板经济”、“块状经济”、“政府一毛不拔，事业兴旺发达”的发展过程，这正好也是城市核心竞争力培育的过程。

“温州模式”为温州经济发展立下了汗马功劳，但是由于人们对“温州模式”的研究不够深入，学界多偏重于从文化、制度角度对其成功的原因进行解释，对“温州模式”的理解过于零碎化，没有形成系统性的理论，以至于有人产生对“温州模式”存在价值的怀疑和困惑。近年来，有经济学家认为，“温州模式”将在25~30年内消失，其理由是：“温州模式”的优势主要来自超前改革所带来的制度优势和初级市场经济环境下的人格化交易优势。但随着市场经济改革和区域经济发展阶段的改变，温州的制度优势不再那么明显，而人格化交易已不适宜现代市场经济，会造成“代际锁定”，即一代又一代的企业家所从事的产业与交易方式被套牢。然而，无论是从城市核心竞争力的结果看，还是从城市核心竞争力理论看，以“代际锁定”为代表的“温州模式”消亡论都不能成立。“产业缺失，温州无缘重化工业提速”、“资本与企业外流”、“外资为何不来温州？”等问题也都不是“温州模式”的罪过。近10年来，温州的经济一直很正常，不值得为之困惑。

城市核心竞争力理论整合了多学科的相关理论，为“温州模式”建立了系统的理论支撑。这将为“温州模式”发扬光大找到新的出路。

目前，温州市的城市核心竞争力还比较弱，和发达国家及国内较大的城市相比，存在较大的差距。本文建议温州市政府不要放弃“温州模式”，而要通过实施城市核心竞争力战略、建立国际性轻工市场、实施沿海三城市一体化规划、扩大特色园区建设、优化主导产业，以充分发挥城市核心竞争力的作用。同时通过以产业集群为导向，创新城市公共政策，提升和整合人力资本竞争力、产业集群竞争力、公共政策竞争力和基础设施竞争力，以促进城市核心竞争力

不断升级。

本文共分为五章，第 1 章为导论，第 2 章为城市核心竞争力的概念框架，第 3 章为城市核心竞争力培育的理论框架，第 4 章为温州市培育城市核心竞争力的案例分析，最后一章为结论，各章分别就上述相关内容展开。

关键词：城市核心竞争力；培育；温州

Abstract

With the coming of knowledge economy era, cities in our country are facing stern challenges as well as precious opportunities. The outstanding challenges include the inefficient economic growth mechanism, increasing malignant competitions, small but complete urban industrial outlay, etc. All this is unfavorable for the cities to gain lasting competitive advantages. The roots of these problems are the current GDP-growth-oriented strategy taken by most cities. Therefore, cities in our country have to settle these problems first before accomplishing a more healthy development.

The theory of the Core Competence of Corporation offers a beneficial approach for us to solve these problems. This theory believes that a corporation has to establish its core competence so as to obtain the competitive advantage for a longer period. The core competence is a kind of strategy different from that taking the share of a corporation in the end-products market as the direct competition objective. Instead, it emphasizes competition on company's level more than on the end-products' level, preventing business units from making departmental profits, forming a company's core competence through integrating that enterprise's main resources, skills and technologies to produce some core products or core platform that embody the lasting competitive advantages. A core product or platform is a intermediate product somewhere between the core competence and the end-product. An example is Honda Company. With the core competence that can develop the core product of engine, the enterprise has gained the lasting competitiveness.

The GDP-oriented strategy management mode in our country is similar to the enterprise's strategy that takes the share of a corporation in the end-product market as the direct competition goal. Neither of these two strategies is flexible to environment changes. So, cities in our country have to foster the Urban Core Competence so as to solve the prominent problems and obtain the lasting competitive advantages.

At present, the concept of the Urban Core Competence has been recognized by the political circle, but researches on it in the academia are rear. In fact, present researches are only tentative transplants of the concepts and characteristics of a corporation's core competence. The significance of UCC as an essential strategic management thought is neglected.

According to the connotation of the Core Competence of Corporation as well as the main researches results of urban competitiveness both abroad and at home, based on the former studies on UCC, this paper pays attention to the essence of the competition among cities. This thesis defines UCC as a kind of integrated capability of a city, which is embodied in four essential dimensions: human capital competitiveness, industrial cluster competitiveness, public policy competitiveness, and infrastructure competitiveness. These four dimensions are

created by the municipal government and enterprises of a city through obtaining and developing technology, knowledge and skills. After they have been intensified to a certain degree, they can coordinate and supplement each other so as to form an integration capability. The municipal government and enterprises can rely on this kind of capacity to create the unique urban core products or platforms leading to competitive advantages. In another word, the urban core products are the urban leading industries, and the core platforms are the platforms that decided the city nature. Then all kinds of urban end-products are produced, including both private and public products or services that can adapt to the fast changing circumstances, hence favorable to users. In this way, the value of a city can also be maximized.

The characteristics of UCC are uniqueness, expansibility, customer value, systematization, strategy, etc. Judge on whether there is any UCC in a city can be made according to the existence or not of any unique core product or core platform with competitive advantages. A core platform of a city refers to those advantageous urban service systems or high quality provided by government for the local life and production. It can be either the tangible or invisible. For example, specialized markets, industry areas, the city brand, etc. As long as they are bringing the competitive advantage for the local industries, they can be called the core platforms of a city. As the urban core product, a leading industry should be unique and advantaged if its cluster competitiveness is stronger.

The cultivation of UCC depends on promoting and integrating the essential factors of UCC. After UCC takes shape, it will help optimize the urban core product or the core platform constantly to upgrade it.

The main way to promote the human capital competitiveness lies in increasing the human capital investment, overcoming the systematic unfavorable factors and creating more opportunity to “study in work”. The most important thing to promote industrial cluster competitiveness is to control the municipal government, that is, made it just fulfill its responsibility, no more, no less. Meanwhile, enterprises should foster their own core competence to play the protagonists. The main way to promote the infrastructure competitiveness is to reform the traditional investment mode on urban construction by making use the mode of the urban management. To promote the public policy competitiveness, the key is to follow the scientific principles of public policy planning, improve the term for the key element of diamond system to advance industrial competitive advantage. To sum up, UCC can be obtained through making cluster-industry oriented public policies and making human capital, industrial cluster, infrastructure develop step by step.

The evolution stages of UCC include its birth, development and declining. The promotion of UCC depends on harmoniously upgrading all of its essential dimensions, improving the urban core products or core platforms. What the government should do is to improve conditions for diamond system. Further more, it should upgrade and optimize industrial cluster and core platforms with

direction of economic principles of urbanization and theory of leading industry development. The roles of enterprises are to cultivate their own core competence and add more value by ascending along the “smiling curve”, which in turn will contribute to the promotion of UCC.

This article takes Wenzhou city as a case for research, and find out the “Wenzhou mode”, which the writer believes, is the cultivation of UCC. Through some examples, this paper shows that “Wenzhou mode” has bred strong essential factors of UCC and formed some core platforms for Wenzhou city such as the specialized markets, the special industrial areas and the city brand. In addition, it has also formed some advantaged leading industries such as Electric Equipment and Machinery, Leather, Furs, Down and Related Products, Plastics Products, etc. In conclusion, the “Wenzhou mode” has created UCC. The forming of the “Wenzhou mode” is a process that the municipal government governing by “laissez-faire” and “positive interference”, and it is a process of the development of “Boss Economy”, “Clustered Economy”, and “Urban Management”. These processes are just the process of the cultivation of UCC, too.

The “Wenzhou mode” has greatly changed the face of Wenzhou, but studies on “Wenzhou mode” are not as deep. Most researches prefer cultural or institutional explanations for the city’s success. The understanding of the “Wenzhou mode” is so scrappy that some people even have cast suspect on the value of it. In recent years, an economist has predicted that the “Wenzhou mode” will disappear in 25 or 30 years because, he believes, the advantages of “Wenzhou mode” comes mainly from the one-up institutional reforms and the personalized transaction on an immature market. But with the establishment of a matured market economy, the institutional advantages of Wenzhou will not be so obvious. Meanwhile, the new appearance of region economy has made personalized transaction no longer favorable. Apart from that, it will also lead to a “Generation Lock”, that is generations of entrepreneurs will be so locked in the industries and the patrimonial trades that it will be difficult for them to change to other more profitable trades. If it were so, the “Wenzhou Mode” certainly would be petrified and be bankrupted in the end. However, neither UCC of Wenzhou, nor the so-called “Generation Lock” hypothesis would support this pessimistic prediction. Not mention such incorrect sayings as “Wenzhou has no chance to accelerate the GDP growth rate as GDP growth leans on heavy and chemical industries which the city lacks”, or “capital and enterprises are fleeing away from Wenzhou”. It should not blame “Wenzhou mode” for “rare foreign investment in this city”. In fact, in the late decade, Wenzhou's economic development rate is quite reasonable. So there is no need to puzzle for the “Wenzhou Mode”.

The theory of UCC has established a new approach for the “Wenzhou mode” through integrating many pertinent multi-disciplinary theories. This systematic explanation will find a new outlet for “Wenzhou mode”.

At present, compared to cities in the developed countries and in more prosperous domestic regions, UCC of Wenzhou city is still delicate. This paper suggests that the government of Wenzhou city not give up the “Wenzhou mode”, but establish UCC strategy to gain strong competitive power. Particularly, the municipal government should set up more international light industry markets, implement the integration plans of the three coastal cities, build more special industrial areas, optimize the leading industries, etc. Meanwhile, it should upgrade and integrate human capital competitiveness, industrial cluster competitiveness, infrastructure competitiveness and public policy competitiveness to promote UCC through creating advanced cluster-industry oriented public policies.

This article consists of five chapters. Chapter 1 is the Introduction. Chapter 2 puts forward the conceptual framework of UCC. Chapter 3 discusses theories for the cultivation of UCC. The case of ‘Wenzhou Mode’ is given and analyzed in chapter 4. Conclusion forms the last chapter. Detailed analyses are given in the relevant chapters.

Key words: urban core competence; cultivation; Wenzhou

目录

第1章 导论	1
1.1 选题的背景和意义	1
1.2 相关研究综述	4
1.2.1 企业核心竞争力	5
1.2.2 城市竞争力	7
1.2.3 城市核心竞争力	10
1.3 本文创新之处	11
1.4 文章思路	11
1.4.1 研究方法	11
1.4.2 文章框架	11
第2章 城市核心竞争力：概念框架	13
2.1 城市间竞争的实质	13
2.2 城市核心竞争力的定义	13
2.2.1 有关城市核心竞争力的定义	14
2.2.2 本文关于城市核心竞争力的定义	15
2.3 城市核心竞争力特征与识别	20
2.3.1 城市核心竞争力的特征	20
2.3.2 城市核心竞争力的识别	21
2.4 城市核心竞争力要素的作用	22
2.4.1 人力资本与经济增长	22
2.4.2 城市基础设施与经济发展	24
2.4.3 产业集群与产业竞争优势	25
2.4.4 城市公共政策与经济增长	25
2.5 城市核心竞争力要素间的关系	26
第3章 城市核心竞争力培育：理论框架	28
3.1 人力资本竞争力的提升	28
3.1.1 人力资本的形成	28

3.1.2	发展中国家人力资本作用实现的限制因素	28
3.1.3	提升人力资本竞争力的主要途径	29
3.2	运用经营城市机制提升城市基础设施竞争力	29
3.3	产业集群竞争力的演化及其提升	31
3.3.1	产业集群竞争力的演化	31
3.3.2	政府在提升产业集群竞争力中的角色	32
3.3.3	培育企业核心竞争力提升产业集群竞争力	32
3.4	城市公共政策竞争力的提升	33
3.4.1	遵循公共政策规划原则提升城市公共政策竞争力	33
3.4.2	改善钻石体系关键要素条件提升城市公共政策竞争力	34
3.5	城市核心竞争力的整合机制	34
3.6	城市核心竞争力的演进及升级	35
3.6.1	城市核心竞争力的演进	35
3.6.2	城市核心竞争力的升级	36
第4章	温州市城市核心竞争力培育案例研究	38
4.1	案例背景	38
4.1.1	“温州模式”创造了经济奇迹	38
4.1.2	“温州模式”即将衰落的困惑	39
4.2	案例分析	41
4.2.1	“温州模式”与城市核心竞争力培育的联系	41
4.2.2	城市核心竞争力视角下的“温州模式”困惑	51
4.2.3	怎样学习“温州模式”	59
4.2.4	对温州市提升城市核心竞争力的建议	61
第5章	结论	69
	主要参考文献	71
	主要参考网站	75
	致谢	76

附：图表索引

图 1-1	竞争力：竞争的根系	6
图 1-2	钻石体系	8
图 1-3	文章框架示意图	12
图 2-1	城市核心竞争力树形图	20
图 2-2	公共设施的改善使供给曲线移动并增加了总就业人口	26
图 2-3	城市核心竞争力构成要素间的关系	27
图 3-1	传统的城市建设投资机制	30
图 3-2	经营城市的运行机制图	30
图 3-3	城市核心竞争力的整合机制	35
图 3-4	“微笑曲线”图	37
表 4-1	温州市三类专业化部门工业产值占工业总产值比重表(1998-2003)	44
表 4-2	全国三类专业化部门工业产值占工业总产值比重表(1998-2003) ..	44
表 4-3	温州市三类专业化部门区位商表(1998-2003)	44
表 4-4	温州、浙江、全国GDP增长率比较(1979-2004)	52
图 4-1	温州、浙江、全国GDP增长率比较	53
表 4-5	温州与全国人均GDP增长情况比较(1979-2004)	53
图 4-2	温州与全国人均GDP增长情况比较	54
表 4-6	温州、浙江、全国财政收入增长速度比较(1979-2004)	55
图 4-3	温州、浙江、全国财政收入增长速度比较	55
图 4-4	温州市工业企业数、固定资产投资增长情况	58
图 4-5	温州市沿海三城市一体化布局示意图	63
图 4-6	温州市城市总体规划图(2000-2020)	65
图 4-7	温州沿海三市地形地貌及人口分布图	66

第1章 导论

改革开放20多年后的今天，我国城市面貌有了很大的变化，但随着城市竞争的日益加剧，城市间的差距却越来越大。有的正向率先实现现代化方向快步发展，而有的尽管规模增大了，但“杂货铺城”的特征却依然如故。到底是什么原因使有些城市进入了繁荣的快车道？而又是什么原因使有些城市仍徘徊在落后之死胡同？对此，人们从著名的企业核心竞争力理论得到启发，愈来愈多的人认识到，能否培育城市核心竞争力是问题的关键。然而，人们对城市核心竞争力的研究还处于刚刚起步阶段，对城市核心竞争力的认识还存在种种不足，对城市核心竞争力培育的理论依据，更是缺乏系统的研究。本文试图探讨这些问题。在导论中，将就选题的背景和意义、相关研究、创新之处以及文章思路作简要介绍。

1.1 选题的背景和意义

伴随着知识经济时代的来临，我国城市的发展，既面临着许多严峻的挑战，又面临着不少难得的机遇，主要表现为以下几个方面：

一是经济全球化的挑战与机遇。经济全球化促进了生产要素的高速流动和贸易的自由化，使得整个世界仿佛变成了一个“地球村”，进而加剧了城市间的竞争。放眼全球，我国城市正面临越来越强的竞争对手的挑战，越来越猛的新进入者和替代者的威胁，以及越来越多的利益主体之间的冲突。经济全球化不但会加剧全球经济的非均衡发展，阻碍落后的城市摆脱“穷者愈穷，富者愈富”的马太效应的束缚，而且还会引发区域经济冲突。改革开放以来，我国已发生两轮区域大战，新的区域冲突有可能再次爆发。^①“区域大战问题是极严峻的，区域间的内耗损害的将不只是个别区域的利益，而是会延误整个中华民族的文明进程。”^②我国城市区域大战的现象很普遍，例如，“2000年6月6日，中央电视台新闻联播节目对江苏省南京以下长江黄金水道盲目建港问题作了披

^① 参见张可云、胡乃武：“中国重要的区域问题与统筹区域发展研究”，《首都经济贸易大学学报》，2004年第2期。

^② 参见张可云：《区域大战与区域经济关系》，2页，北京，民主与建设出版社，2001. 5。

露：各地纷纷提出‘以港兴市’，一些沿江没有码头的市、县为了有自己的码头，还计划开发新港。在南京以下约 300 公里的长江沿岸，建成和正在建设的万吨级码头有 110 个，最密集段是江阴以下 40 多公里，平均每公里 1 个码头。盲目重复建设致使一些建成的港口效益低下。”^①又如，《经济日报》有一篇题为“县级市都在规划建CBD 中国能建这么多CBD吗？”的文章指出，全国一窝蜂地要建 40 多个CBD的现象令人深思，许多不具备条件的中小城市也争先恐后地规划建设CBD。^②再如，不少城市为了吸引外资，竞相以“零地价”或远远低于成本价将土地批租给外企，这种不计成本、寅吃卯粮的“优惠政策”，其后果是鹬蚌相争，渔人得利。当前，在激烈的国际竞争中，我国很多城市的竞争力主要来自低工资水平。有数据表明，我国工人月平均工资(包括福利)为 120 美元，比美国工人的日平均工资 168 美元还要少。^③但随着民工荒的加剧和其他发展中国家的替代，这种以低工资获得竞争优势的做法势必难以持久。

经济全球化在带给城市挑战的同时，也带来了机遇。城市将有更多的机会参与全球分工，在充分发挥自身的比较优势的同时，充分借助国内外两类市场、两种资源，发展自己的竞争优势。

二是经济本土化的挑战与机遇。这里的“经济本土化”指产业集群现象。产业集群(又称产业簇群、群聚区、产业群、企业集群、集群、新产业区等)是全球有竞争优势的产业的共同特征，是产业竞争优势的源泉。集群不仅降低交易成本，提高效率，而且改进激励方式，创造出信息、专业化制度、名声等集体财富，更主要的是集群能改善创新的条件，加速生产率的成长，也更有利于新企业的形成。^④产业集群使得区位的作用被强化，这和经济全球化正好相反。对此，世界顶尖的战略学家波特教授曾指出，“要解开全球经济中的区位悖论，揭示出公司如何持续创造竞争优势的核心见识，这里公司内部发生了什么变化当然是重要的，但群聚区所揭示出的关于公司外部的直接经营环境也扮演着一个重要角色。这种区位的作用一直被忽略了，尽管有显著的证据表明，在如此

^①参见张可云：《区域大战与区域经济关系》，20 页，北京，民主与建设出版社，2001. 5。

^②参见梁桦：“县级市都在规划建CBD 中国能建这么多CBD吗”，中安网，<http://finance.anhuinews.com>，2003. 10. 21。

^③参见[美]张庭伟：“和谁竞争？从美国经济界看中国城市的竞争力问题”，《城市规划》，2005 年，第 29 卷，第四期。

^④参见[美]迈克尔·波特：《再版介绍》，《国家竞争优势》，3 页，北京，华夏出版社，2002. 1。

多的领域里，创新和在竞争中取得成功在地理上是集中的——不管它是好莱坞的娱乐业，还是华尔街的金融业，或是日本的消费电子业。”^①

经济本土化将会导致国际竞争国内化，以及国内竞争国际化，全球同类产业将纷纷被吸引进驻该类产业集群处于优势地位的地方。这对我国城市来说，既可能是机遇又可能是挑战。因为谁最先抓住了某个产业集群发展的机遇，谁就最有可能成为该产业的增长极，赢得该产业的竞争优势，而没有形成集群的产业将会面临更可怕的集群对手。然而，我国很多城市的产业表现为“小而全”，还没有形成产业集群或已形成的产业集群还很弱小，这是极不利的。

三是传统经济增长方式的挑战与“新经济”的机遇。改革开放以来，我国尽管创造了经济增长的世界奇迹，但主要是依靠科技含量低、经济效益差、资源消耗高、环境污染大、劳动效率低的传统粗放型增长方式。这种传统的经济增长方式，使得我国城市正面临资源短缺、生产效率低下、环境恶化等严峻挑战。据中国国土资源经济研究所预测，中国现有的 45 种主要矿产资源的储量，能够保证 2010 年供给的只有 24 种，能够保证 2020 年供给的只有 6 种，其中最短缺的是油、气资源。^②资源短缺的同时，我国生产效率低下的问题更令人担忧。当前中国每创造 1 美元价值所消耗的能源是美国的 4.3 倍、德国和法国的 7.7 倍、日本的 11.5 倍。^③据中科院测算，2003 年中国消耗了全球 31%、30%、27%和 40%的原煤、铁矿石、钢材、水泥，创造出GDP却不足全球的 4%，这种浪费型发展模式使煤、电、油、运“荒”声一片。^④此外，环境污染也进一步加剧了资源浪费，由于二氧化硫排放大大超过环境自净能力，我国已有约 1/3 的国土遭受酸雨侵蚀，土地荒漠化也日趋严重，目前我国荒漠化土地已达 262 万平方公里，并且还在以每年 2460 平方公里的速度扩展。^⑤

我国城市在面临着传统经济增长方式挑战的同时，也面临着以信息技术为依托的“新经济”时代的良好机遇。“新经济”时代人力资本的作用十分突出。它对经济发展的贡献远远大于物质资本。也就是说，“新经济”对天然禀赋的依赖较少而对人力资本的依赖极大，这就为缺乏自然资源的我国城市

^①[美]迈克尔·波特：《群聚区和新竞争经济学》，刘守英主编，《战略：45 位战略家谈如何建立核心竞争力》，113 页，北京，中国发展出版社，2002 年 4 月。

^② ^③ ^④ ^⑤参见高岚、吴红梅：“中国经济增长代价高昂 多管齐下破资源瓶颈”，<http://news3.xinhua.net.com/>，2005 年 3 月 29 日。

带来新的发展机遇。

基于上述情况，人们不禁要问：我国城市如何才能应对经济全球化和经济本土化的挑战？如何才能抓住经济全球化和经济本土化的机遇？如何才能解决传统经济增长方式的严峻问题？如何才能赢得持久的竞争优势？这一连串的问题，归根到底是城市如何培育城市核心竞争力的问题，因此，对城市核心竞争力培育的研究就显得非常必要了。

对我国城市核心竞争力培育的研究，不但非常必要，而且具有十分重要的意义。

首先，有助于落实科学发展观，加快城市化步伐。城市核心竞争力是一种不同于以GDP增长为导向的战略。抓好核心竞争力的培育，无疑是落实科学发展观，加快城市化进程的新的出路。科学发展观强调全面发展，但并非胡子眉毛一把抓，对什么都平均用力。帕累托的二八法则和唯物辩证法的重点论都告诉我们，无论要解决什么问题都必须善于抓住主要矛盾，把握问题的关键，这样才可避免走弯路。今后，我国城市要克服恶性竞争等以GDP增长为导向的短期经济行为，提高城市化水平，赢得持久的竞争优势，就必须得牢牢抓住城市核心竞争力这个关键。

其次，有助于推进城市核心竞争力理论及其应用研究。目前，“城市核心竞争力”一词已成为政界的热门术语，单在百度网上就可搜索到相关文章15000多篇。然而，学术界对城市核心竞争力理论的研究还比较滞后，到现在为止，在核心期刊发表的题目与之相关的理论性文章仅有寥寥几篇。本文不揣浅见，试图更准确地给城市核心竞争力下定义，更系统地归纳城市核心竞争力培育的理论，并以温州市为例，进行实证研究和应用研究。相信本研究能起到抛砖引玉的作用，从而有助于推进城市核心竞争力理论及其应用研究。

1.2 相关研究综述

城市核心竞争力理论源自企业核心竞争力理论和城市竞争力理论，下面就相关研究作简要综述。

1.2.1 企业核心竞争力

1990年，美国战略管理家普拉哈拉德(C. K. Prahalad)和哈默尔(Gary Hamel)在《哈佛商业评论》上首先发表了著名的核心竞争力理论。此后，这一经济学和管理学交融的重大成果受到了学界和企业界的广泛认同，至今仍长盛不衰。

普拉哈拉德和哈默尔认为，核心竞争力(又称为核心能力或核心专长)，“是组织中的积累性学识，特别是关于如何协调不同生产技能和整合各种技术流派的学识”。^①他们强调企业核心竞争力战略是一种不同于以往的以最终产品市场占有率为直接竞争目标的战略，强调在公司层次上竞争，而不只是在最终产品层次上竞争，强调避免企业业务单位各自为政，通过整合企业的核心资源和能力，形成企业核心竞争力，进而创造出能产生持久竞争优势的核心产品或核心平台(核心产品或核心平台一般是介乎核心专长与最终产品之间的一种中间产品^②)，以适应快速变化的市场环境。就像本田公司，培育了能开发有竞争优势的发动机这一核心产品的企业核心竞争力，使得企业取得了持久的竞争优势。他们还用核心竞争力树形图(图1-1)进行了形象的解释：一家多元化经营的企业好比一棵大树，树干是核心产品，树枝是经营单位，叶片、花朵和果实则是顾客所需要的最终产品，提供养分和支撑作用的根系则构成核心竞争力。^③他们指出，“在核心竞争力这个层次上，其目标是在特定产品功能的设计和开发方面建立世界领导地位。”^④这里的“特定产品”，是指核心产品(在服务行业则是核心平台)。为了便于人们理解核心竞争力的内涵，他们还指出了核心竞争力的判断标准：^⑤第一，核心竞争力提供了通向多种多样市场的潜在通道。第二，核心竞争力对最终产品的可见消费者的福利应作出巨大的贡献。最后，核心竞争力应是竞争者难以模仿的，如果它是个别技术及生产技能的复杂结合，它将是难以掌握的。竞争对手可能获得构成核心竞争力的一部分技术，但是，它会发现复制或多少的内部协调及学习的综合模式更困难。

^① C. K. Prahalad, G. Hamel, *The Core Competence of Corporation*. Harvard Business Review. May-June, 1990, p. 82.

^② [美] 哈默尔、普拉哈拉德：《竞争大未来：企业发展战略》，228页，北京，昆仑出版社，1998.4。

^③ 参见C. K. Prahalad, G. Hamel, *The Core Competence of Corporation*. p. 82.

^④ 同上文，p. 85。

^⑤ 参见张石森编：《哈佛商学院核心竞争力全书》，15页，北京，中国财政经济出版社，2003.2。

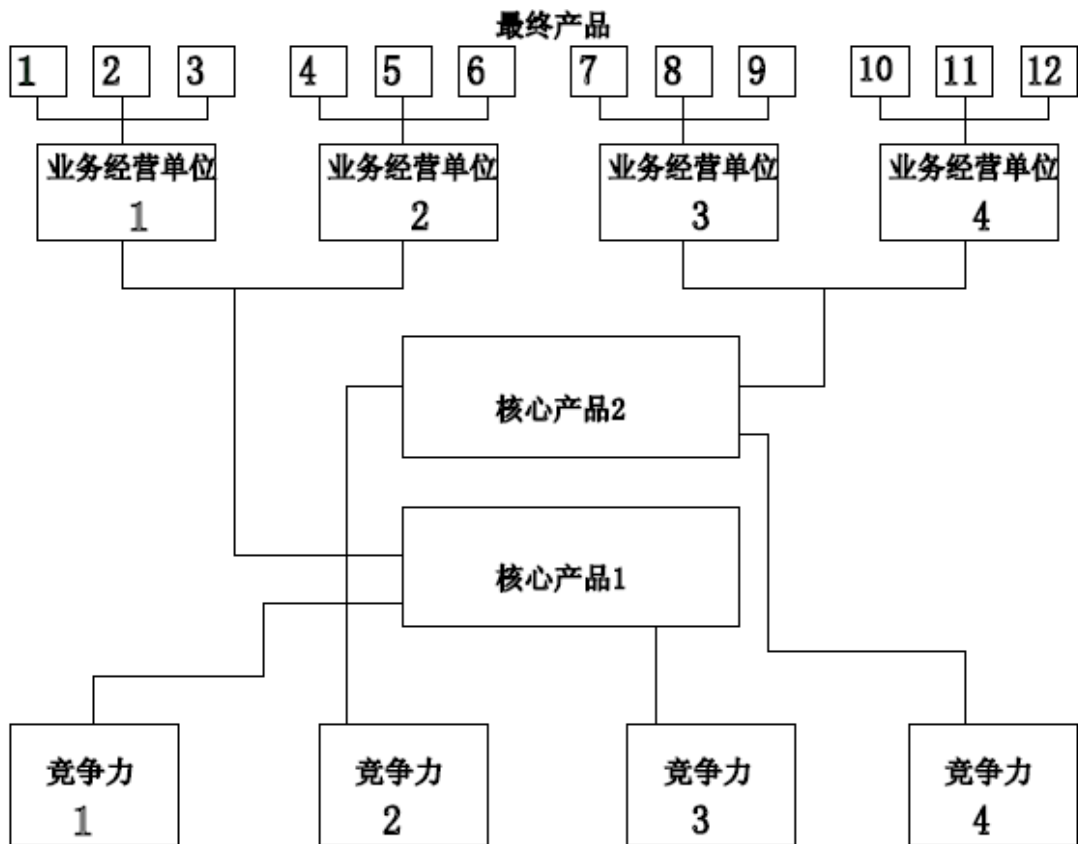


图 1-1 竞争力：竞争的根系

资料来源：参见C. K. Prahalad, G. Hamel, *The Core Competence of Corporation*. Harvard, p. 81.

对核心竞争力的定义，世界著名的麦肯锡管理咨询公司的克因 (Kevin P. CoYne) 等专家根据普拉哈拉德和哈默尔所作定义及其内涵，作了更完整的描述。他们认为，“核心竞争力是群体或团队中根深蒂固的、相互弥补的一系列技能和知识的组合。借助该能力，能够按世界一流水平实施一到多项核心流程”。^①这个定义的前一句强调核心竞争力是一系列技能和知识的整合，后一句强调核心竞争力的作用，它能使企业实施一到多项能获取竞争优势的从核心竞争力利用到核心产品或核心平台开发的流程。

^① 欧高敦总编：《亦真亦幻的核心竞争力》(麦肯锡高层管理论丛)，22页，北京，生活·读书·新知三联书店，2001年6月。

对核心竞争力的内涵，我国著名经济学家张维迎教授作了生动的归纳。他认为，“核心竞争能力是独特的资源和能力，这种独特性具体表现为你所拥有的资源是偷不去，买不来，拆不开，带不走，溜不掉的。偷不去，是指别人模仿你很难；买不来，是指这些资源不能从市场上获得；拆不开，是指企业的资源、能力有互补性，分开就不值钱，合起来才值钱；带不走，指资源的组织性；溜不掉，是指提高企业的持久竞争力。”^①

1.2.2 城市竞争力

20世纪80年代，美国巴克内尔大学的彼德教授率先对城市竞争力的一些问题进行了研究，此后，城市竞争力的研究日益受到国内外相关学者、组织及政策决策者的关注。在国外，目前主流的城市竞争力理论有两种。一是哈佛大学的波特教授的国家竞争优势理论，他声称该理论同样适用于区域和城市；二是世界经济论坛和瑞士洛桑管理学院的国际竞争力理论，该理论近来也用于城市竞争力评估。在国内，对城市竞争力的研究，目前影响较大的主要有北京国际城市发展研究院的城市竞争力理论和中国社会科学院财贸经济研究所的城市竞争力理论。

(1) 国家竞争优势理论——钻石体系理论

哈佛大学迈克尔·波特教授认为，在国家层面上，竞争力的惟一意义就是国家生产力。^②他指出，国家竞争优势取决于钻石体系(如图1-2)中的诸因素的相互强化。其中，机遇和政府属辅助因素，其余四个因素属关键因素。这些要素是指：^③

第一，生产要素。分为初级生产要素和高级生产要素。前者包括：天然资源、气候、地理位置、非技术人工与半技术人工、融资等；后者包括：现代化通信的基础设施、高等教育人力、以及各大学研究所等。后者要比前者重要得多。

第二，需求条件。尤其是国内需求的质量、规模及其引领世界潮流的水平。

第三，相关与支持性产业。相关产业或支持性产业有竞争优势能提升整个

^①胡斌等：“偷不去买不来拆不开带不走溜不掉——张维迎妙谈企业核心竞争力”，北京，市场报，2002.1.17。

^②参见[美]迈克尔·波特：《国家竞争优势》，6页，北京，华夏出版社，2002.1。

^③参见[美]迈克尔·波特：《国家竞争优势》，根据70~119页内容整理。

产业的竞争力。

第四，企业战略、结构和竞争。包括该如何创立、组织、管理公司，以及竞争对手的条件如何等。企业的这些因素受产业环境和国情影响极大，产业集群能为这些因素的提升优化提供极有利的环境。

第五，机会。机会来自基础发明、技术、战争、政治环境发展、国外市场需求等方面出现重大变革与突破。机会能改写竞争格局，但机会可遇不可求，而且机会只属于那些有准备的企业或城市。

第六，政府。政府的重要性在于其通过公共政策对钻石体系中其它关键因素的影响，进而影响国家或城市的竞争力。

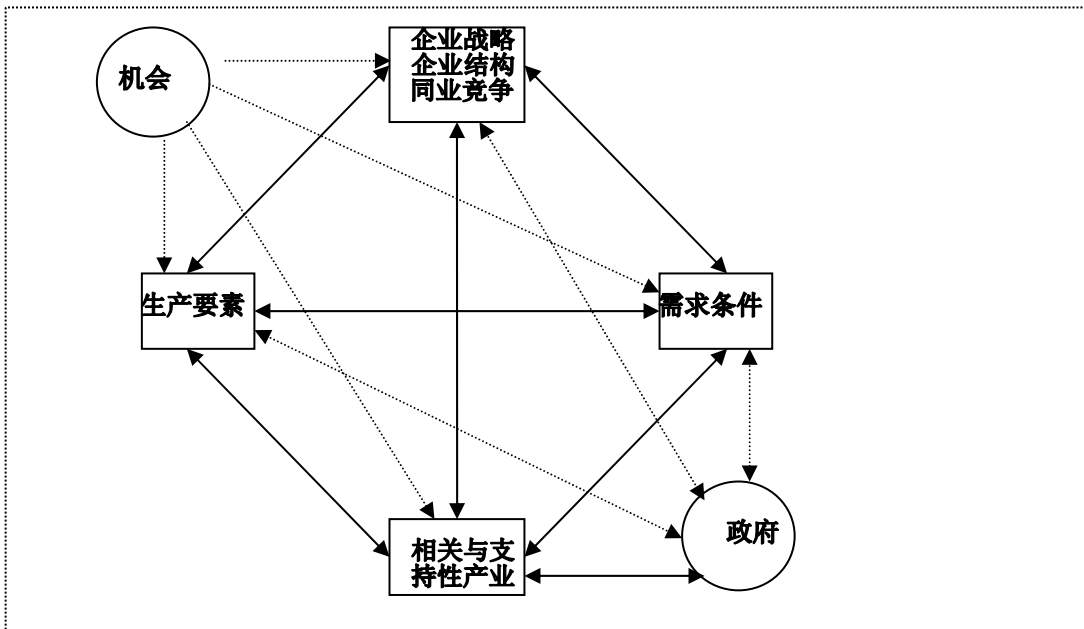


图 1-2 钻石体系

资料来源：参见[美]迈克尔·波特：《国家竞争优势》，119页，北京，华夏出版社，2002.1版。

(2) 世界经济论坛(WEF)和瑞士洛桑管理学院(IMD)的国际竞争力理论

他们认为，国际竞争力是指在世界经济的大环境下，各国或各地区间进行综合比较其创造增加值和国民财富持续增长的系统能力。^①

他们将国际竞争力构成分为八大要素，即国际经济实力、国际化、政府管

^① 参见中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组：《中国国际竞争力发展报告》(2003：区域竞争力发展主题研究)，4页，北京，中国人民大学出版社，2003.9。

理、金融体系、基础设施、企业管理、科学技术和国民素质。^①他们还研究出提升国际竞争力的十大要素(下一章再具体介绍)。

(3) 北京国际城市发展研究院(IUD)的城市竞争力理论

北京国际城市发展研究院院长连玉明教授认为,所谓城市竞争力,是指一个城市在经济全球化和区域一体化背景下,与其他城市比较,在资源要素流动过程中,所具有的抗衡甚至超越现实的和潜在的竞争对手,以获取持久的竞争优势,最终实现城市价值的系统合力。^②

IUD的城市竞争力理论将城市竞争力构成分为城市实力系统、城市能力系统、城市活力系统、城市潜力系统和城市魅力系统。这五个系统又分为140个因素。^③其中,影响城市竞争力的关键因素有15项(下一章再具体介绍)。

(4) 中国社会科学院财贸经济研究所的城市竞争力理论

该理论认为,城市竞争力主要是指一个城市在竞争和发展过程中与其他城市相比较所具有的吸引、争夺、拥有、控制和转化资源,争夺、占领和控制市场,以创造价值,为其居民提供福利的能力。^④

该理论从两个不同的角度解释城市竞争力构成:^⑤第一种解释是,城市竞争力(UC)=F(硬竞争力,软竞争力)。其中,硬竞争力(HC)=人力资本竞争力+资本竞争力+科技竞争力+环境竞争力+区位竞争力+基础设施竞争力+结构竞争力;软竞争力(SC)=文化竞争力+制度竞争力+政府管理竞争力+企业管理竞争力+开放竞争力。第二种解释是,城市竞争力(UC)=F(外部竞争力、内部竞争力、核心竞争力)=F(人力资本竞争力、企业管理竞争力、生活环境竞争力、商务环境竞争力、区域国际竞争力)。其中,人力资本竞争力和企业管理竞争力居于核心地位。并且,经计量研究发现,基础设施、人才和政府管理竞争力对城市综合竞争力的贡献最大。^⑥

^①参见《中国国际竞争力发展报告》(2003:区域竞争力发展主题研究),4页。

^②参见连玉明主编:《2004中国城市报告》,132页,北京,中国时代经济出版社,2004.1。

^③参见连玉明主编:《2004中国城市报告》,160页。

^④参见倪鹏飞:《中国城市竞争力理论研究与实证分析》,34页,北京,中国经济出版社,2001.6。

^⑤参见倪鹏飞主编:《中国城市竞争力报告No.2定位:让中国城市共赢》,41页,北京,社会科学文献出版社,2004.4。

^⑥参见倪鹏飞主编:《中国城市竞争力报告No.3集群:中国经济的龙脉》,46页,北京,社会科学文献出版社,2005.5。

1.2.3 城市核心竞争力

学术界对城市核心竞争力理论的研究，是近年的事，以建设部副部长仇保兴博士于2002年在《城市规划》上发表的“城市定位理论与城市核心竞争力”一文为标志。目前还没有发现国外同类研究的文献。以下是相关内容的概述。

(1) 关于城市核心竞争力理论的内涵

到现在为止，人们对城市核心竞争力理论的探索还不够深入，仅仅就城市核心竞争力这个概念而言，就已显得把握不准(下一章再具体介绍)。然而，仇保兴博士关于城市核心竞争力理论内涵的几点看法，却很有利于我们对城市核心竞争力理论的认识。他指出，“首先，城市核心竞争力理论认为，城市的环境变化较快对稳定均衡状态存在的时间始终有明显的限制。环境不仅正在经历着明显的变化，而且还不时会被剧烈的质变所突破。因此，该理论认为，应通过培养城市的核心竞争力使城市在变化的环境中立于不败之地。其次，城市核心竞争力理论的重心在于研究城市内部的因素，力求合理地组织城市内部的各种资源，以形成别的城市不易模仿的独特的竞争能力。最后，城市核心竞争力理论讲求的是努力超越自己过去成功的经验和发展历程。”^①

(2) 对城市核心竞争力培育的不同观点

目前，人们对如何培育城市核心竞争力这一课题，尽管还没有进行深入的研究，但却提出了不少观点。有人认为，培育城市核心竞争力在于培育科技力；有人认为在于培育文化力；有人认为在于搞好城市功能定位；有人认为在于抓好产业集群；有人认为，在当前，培育城市核心竞争力的主要内容是合理经营城市、建立学习型城市、提高城市管理水平，以及推进城市产业创新等。^②还有人提出了培育城市核心竞争力的以下途径：提高识别和运用城市特色资源的竞争力，扩大城市的影响力；塑造城市形象，增强社会成员对城市的认同感；提高自我更新、改造的能力；构建学习型城市；加强城市人才资源开发和管理。^③

^①仇保兴：“城市定位理论与城市核心竞争力”，《城市规划》，2002年第26卷第7期。

^②参见袁国敏：“城市核心竞争力探析”，《辽宁大学学报》(哲学社会科学版)，2005年1月第33卷第1期。

^③冯兵：“城市核心竞争力及其培育策略研究”，《规划师》2003年第6期，第19卷。

1.3 本文创新之处

本文创新之处主要有如下四个方面：

一是发现并论证了城市核心竞争力的构成要素；

二是系统地整理出城市核心竞争力培育的理论依据；

三是为“温州模式”的成功原因提供了新的更科学的解释，发现“温州模式”就是城市核心竞争力培育的模式；

四是首先从城市核心竞争力培育的角度为温州市解决城市发展问题提供建议。

1.4 文章思路

以下就本文的研究方法和文章框架作具体的介绍。

1.4.1 研究方法

本文的研究方法是：理论与案例研究相结合。理论研究采用文献研究法，通过CNKI数据库、维普数据库、万方数据库、超星数字图书馆、中国数字图书馆、书生数字图书馆和中国人民大学图书馆，以及ProQuest、Social Science Plus、ECO PSP、OCLC-FirstSearch、EBSCO等一些外文数据库，查阅了其中所有相关的大量文献，运用归纳推理或者演绎推理进行辨证分析，去伪存真，考证关键概念，融合了城市经济、区域经济、城市竞争、城市经营、城市规划、公共管理、公共政策、公共经济、政治科学、竞争战略、企业战略管理、人力资本等多学科理论知识，系统梳理出相关理论。案例研究则先对案例背景进行客观的描述，然后对案例进行了分析论证，一方面通过案例中的事实进一步检验了相关理论，另一方面，运用相关理论又解答了案例中的现实问题。

1.4.2 文章框架

本文的框架结构如图1-3所示。

第一章为导论。就选题的背景和意义、相关研究、本文创新之处以及文章思路作了介绍。

第二章围绕“什么是城市核心竞争力、为什么”问题展开，构建城市核心

竞争力的概念框架。先是在上一章的基础上对城市核心竞争力的概念进行考证和界定，同时也说明了相关的概念，然后对城市核心竞争力的特征与识别、城市核心竞争力要素的作用、以及要素间的关系进行论述。

第三章就如何培育城市核心竞争力搭建理论框架。在上一章的基础上，提出了城市核心竞争力培育的途径，并就这些途径，系统地梳理出它们的理论依据。

第四章为以温州市为例子的案例研究。先就案例背景进行了客观简要的介绍，随后进行了分析论证，发现“温州模式”与城市核心竞争力培育的联系，为城市核心竞争力培育理论提供了实证，同时，也运用城市核心竞争力培育理论回答了案例中的现实问题。

第五章为结论。对城市核心竞争力培育的理论研究和案例研究的主要结论进行了总结。

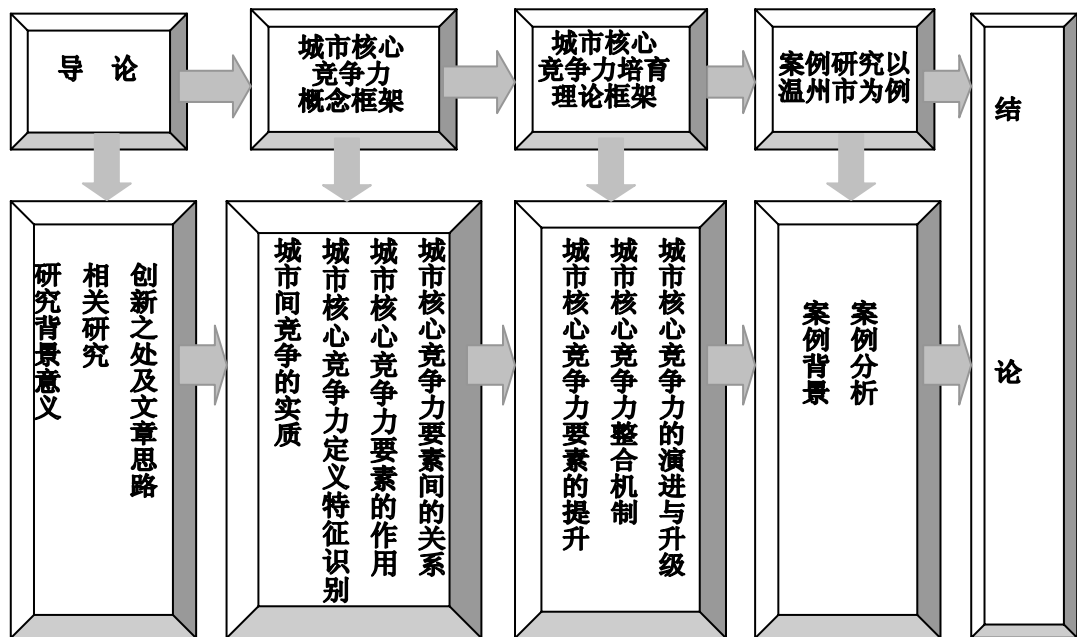


图 1-3 文章框架示意图

第2章 城市核心竞争力：概念框架

上一章简要地回顾了城市核心竞争力培育的相关研究。接下来将在这些研究成果的基础上对城市核心竞争力的概念进行考证和界定。同时也将说明相关的概念，并对城市核心竞争力的特征与识别、城市核心竞争力要素的作用、以及要素间的关系进行论述。

2.1 城市间竞争的实质

经济学意义上的竞争是指经济主体在市场上为实现自身的经济利益和既定目标而不断进行的角逐过程。^①城市间的竞争，其实质是以城市政府和企业为主体的竞争，展现为城市间竞争主体的能力之争，核心是经济发展能力的竞争。城市间竞争主要包括提供公共物品或服务的政府间的竞争和提供私人物品或服务的企业所形成的产业间的竞争。所谓公共产品或服务，是指“用于满足社会公共需要的物品或服务”；所谓私人物品或服务，是指“用于满足私人个别需要的物品或服务”。^②无论是政府间竞争，还是企业间的竞争，他们都可能在争夺技术和技能等稀缺资源和争取用户中短兵相接，也可能在整合自身的核心竞争力中间接较量。讲求资源配置效率，注重顾客导向或用户价值，追求产品竞争优势或创造财富的最大化，是企业竞争和政府竞争所共有的特征。不同的是，对于城市政府来说，其竞争的动机来自于其追求公共利益、官僚利益及单位利益的最大化，其竞争压力来自上级和民众，以及作为竞争对手的其他城市政府；而对于企业来说，其竞争的动机来自于自身利益的最大化，其竞争压力来自消费者和作为竞争对手的其他企业。

城市竞争无处不在，“物竞天择，适者生存”，是永恒的主题。

2.2 城市核心竞争力的定义

有关城市核心竞争力的定义现在还不多见，这些定义观点各异，没有充分

^①参见陈秀山：《现代竞争理论与竞争政策》，4页，北京，商务印书馆，1997年4月。

^②高培勇、崔军编：《公共部门经济学》，42页，北京，中国人民大学出版社，2001.9。

说明其理据，也不够准确，有必要作进一步的界定。

2.2.1 有关城市核心竞争力的定义

目前人们对城市核心竞争力所下的定义，可分为两类，一类是以普拉哈拉德和哈默尔的企业核心竞争力定义为主要依据。这类定义有以下几种：

(1)城市核心竞争力是泛指集聚城市社会与经济发展主要动量(硬、软兼蓄)并在竞争力中起主导作用，且体现软竞争力各项特征(不可度量性)的定性概念。它主要反映如下四层含义：①特色与个性；②不可替代或模仿；③有竞争优势，入围的成本较高；④与周边城市的共生性与协作性，形成良性互动，共同发展的基本格局，即处理好分工与协作，错位经营与发展，消除或避免恶性竞争。^①

(2)城市的核心竞争力是指一个城市所独具的、使城市能在一个行业(产业)或城市的其他领域取得领先地位所依赖的关键性的能力，是能将城市的独特资源转化为竞争优势的一组政策、知识、技术或技能的有机综合体，而非城市所拥有的资源和禀赋的本身。^②

(3)城市核心竞争力是以城市优势资源为基础，以本地化特色化的产业集群为依托，由城市产业竞争力与各项城市职能相互协同、相互作用，并最终融入城市文化特质要素而形成的基于“创新”基础上的主体价值创造力和协同发展能力。^③

(4)城市核心竞争力是城市竞争力的优势表现，是指城市所特有的，在资源利用、产业发展、城市管理等方面与其它城市相比具有较大的竞争优势，且短时间内不易被其它城市所超越的能力与素质。^④

上述定义各有侧重，优点是体现了普拉哈拉德和哈默尔关于企业核心竞争力的部分内涵。缺点主要是对其所依据的核心竞争力内涵把握得不够准确，过于空洞，显得虚幻莫测，特别是忽视了核心竞争力理论是一种战略管理理论，没有突出其以开发能带给企业竞争优势的核心产品或核心平台为战略重点的战略管理思想。

^①参见郑逊良：“提升杭州城市核心竞争力问题研究”，《中共杭州市委党校学报》2002年第5期。

^②参见冯兵：“城市核心竞争力及其培育策略研究”。

^③参见郑睿等：“城市核心竞争力及层次结构的分析”，《上海理工大学学报》(社会科学版)，第二十六卷第六期，2004年6月。

^④参见袁国敏：“城市核心竞争力探析”，《辽宁大学学报》(哲学社会科学版)，2005年1月，第33卷第1期。

另一类定义则是以城市竞争力理论为主要依据。目前，该类定义有以下几种：

(1)城市核心竞争力，顾名思义，是综合竞争力中的核心，占主导地位，它充分反映着城市生产力发展的水平、生产要素的集聚和辐射能力、社会全面进步的动力和可持续发展的能力，直接影响着城市综合竞争力。^①

(2)城市核心竞争力是一种能够整合城市要素及各种资源并使其价值得到提升，最终提高城市持续竞争优势的核心知识及其运作水平的有机集合，是高度有序的、用于开发和配置组织资源的一种规制。换言之，城市核心竞争力是城市潜在的核心要素被激活为外在的竞争优势的状态和水平。^②

(3)城市核心竞争力定位为城市的产业竞争力。^③

本类定义的内容差异更大，也不够准确，不能反映核心竞争力这一概念特有的战略内涵。但它们都体现了城市核心竞争力在城市竞争力构成要素中的主导地位。

2.2.2 本文关于城市核心竞争力的定义

本文认为，上述有关城市核心竞争力的定义尽管存在一些不足，但其优点应得到支持，其缺点应得到纠正。也就是说，对城市核心竞争力下定义，既要体现企业核心竞争力理论的战略管理思想，又要体现城市核心竞争力在城市竞争力构成要素中的主导地位，还要体现城市竞争的实质。为此，对城市核心竞争力下定义，必须首先弄清以下三个问题。

第一个问题是：城市的最终产品是什么？

最终产品是相对于中间产品而言，是指作为最终消费品的物品或服务。城市的最终产品有两类，一类是由该城市政府提供的作为最终消费品的公共物品或服务，比如教育、医疗、卫生、环保、社会秩序、福利、廉租房等等；另一类是由该城市的企业供给的作为最终消费品的私人物品或服务，如成衣、商品房、家具等等。

第二个问题是：城市的核心产品或核心平台是什么？

^①参见宋平、夏艳：“提升城市核心竞争力(访安徽省合肥市市长郭万清)”，《中华时报》，2003年11月24日。

^②参见连玉明主编：《2004中国城市报告》，140页。

^③参见寇亚辉：“论城市核心竞争力”，《经济体制改革》，2004年第3期。

城市的核心产品或核心平台是一种有竞争优势的且能带给城市最终产品竞争优势的核心产业或服务平台。城市的核心产品或核心平台也有两类：一类是提供私人物品或服务的企业所形成的产业的核心产品或核心平台，即城市主导产业。所谓城市主导产业，即该城市的区域主导产业，“区域主导产业是决定区域在全国区域分工中所处地位与作用的、对区域整体发展具有决定意义的产业。”^①另一类是提供公共物品或服务的政府的核心平台，即决定城市性质的核心平台。所谓城市性质，就是指城市的主要职能，即一个城市在全国或某一地区的政治、经济、文化生活中所担负的主要任务和作用。^②城市性质的核心平台，是指那些由政府组织提供的、为当地的生产和生活带来优势条件的独特的城市服务体系或优质环境。此类核心平台以服务产业的发展为主要内容，因为城市间竞争，其核心是经济发展能力的竞争。

第三个问题是：以上城市核心产品或核心平台开发要靠整合哪些影响城市竞争力的最关键因素？

本文认为，城市核心产品或核心平台开发要靠整合以下关键要素：城市人力资本竞争力、城市产业集群竞争力、城市公共政策竞争力以及城市基础设施竞争力。这里，人力资本是“指凝聚在劳动者身上的知识、技能及其表现出来的能力”。^③城市人力资本竞争力是指城市整体的人力资本为该城市企业提供私人物品或服务、政府提供公共物品或服务所带来的能力。产业集群是指在特定领域中，同时具有竞争与合作关系，且在地理上集中，有交互关联性的企业、专业化供应商、服务供应商、相关产业的厂商，以及相关的机构(如大学、制定标准化的机构、产业公会等)。^④城市产业集群竞争力是指城市产业集群为该城市企业提供私人物品或服务、政府提供公共物品或服务所带来的能力。公共政策，“是公共权威当局，为解决某项公共问题或满足某项公众需要，所选择的行动方案或不行动”。^⑤城市公共政策竞争力是指城市公共政策为该城市企业提供私人物品或服务、政府提供公共物品或服务所带来的能力。基础设施就是为

^①陈秀山、张可云：《区域经济学理论》，122页，北京，商务印书馆出版，2004.5。

^②参见李丽萍：《城市人居环境》，78页，北京，中国轻工业出版社，2001.6。

^③[美]西奥多·W·舒尔茨：《中译本前言》，《人力资本投资——教育和研究的作用》，1页，北京，商务印书馆，1990.12。

^④参见[美]迈克尔·波特：《竞争论》，208页，北京，中信出版社，2003.1。

^⑤张成福、党秀云：《公共管理学》，100页，北京，中国人民大学出版社，2001.11。

人类生产与生活活动提供服务的、不可或缺的物质载体与基本条件。^①城市基础设施竞争力是指城市基础设施为该城市企业提供私人物品或服务、政府提供公共物品或服务所带来的能力。

为什么答案是这样的呢？

一方面，这些因素是影响城市竞争力的最关键的因素。这可以从城市竞争力的研究成果得到证明。让我们作简要的分析。

首先，让我们换一个角度对钻石体系的关键要素进行归类，可以看出，影响城市竞争力的最关键的因素是(1)人力资本。因为它既是高级生产要素，又是决定钻石体系各个要素的关键所在。(2)产业集群。因为相关与支持产业的强弱取决于产业集群的强弱；同时，企业结构、战略和同业竞争的状态也可以在产业集群竞争力的状态中得以体现。(3)基础设施，它既是高级生产要素，又是政府需投入最大的公共产品，也是影响需求条件的重要因素，更是产业集群形成的必要条件。(4)城市公共政策，它是政府这一因素起作用的工具。应该指出的是，政府这一因素对提供私人产品的产业来说是辅助因素，但对提供公共产品的产业来说，无疑是关键的。

其次，让我们对WEF和IMD的国际竞争力研究成果进行分析。WEF和IMD经过20多年来对关于国际竞争力发展的统计数据和发展理论所进行的分析与研究，得出提升国际竞争力的十大要素：^②

- (1) 创建一个稳定且有发展空间的法制环境；
- (2) 构造具有柔性和弹性的经济结构；
- (3) 对基本基础设施和技术基础设施优先投资；
- (4) 促进私人储蓄和国内投资；
- (5) 吸引国外直接投资的同时培养在国际市场上的扩张力(出口)；
- (6) 政府和行政管理要在服务质量、工作效率和透明度方向上努力创新；
- (7) 保持工资水平、生产率和税收相互之间的合理关系；
- (8) 减小收入分配不公，扩大中间阶层，确保社会结构的稳定优化；
- (9) 加重教育投资，尤其是提高中等教育水平，包括劳动力的终身技能、素质教育以及长期培训；

^①参见谢文蕙、邓卫编：《城市经济学》，307页，北京，清华大学出版社，1996.9。

^②参见《中国国际竞争力发展报告》(2003：区域竞争力发展主题研究)，6页、7页。

(10) 保持经济运行在全球化和本土化间的整体协调，维护公民意愿及其所追求的价值体系，促进国民财富创造能力的可持续提高。

这十大要素中，第(9)点属于人力资本竞争力因素；第(2)点和第(10)点可归入产业集群竞争力因素，因为“新产业区被视为柔性专业化的空间组织形式”，^①“新产业区”即产业集群，而产业集群也是经济本土化的一种重要现象，且发展产业集群是实现第(10)点目标的主要途径；第(3)点属于城市基础设施竞争力因素；第(1)、(4)、(5)、(6)、(7)、(8)点为城市公共政策竞争力因素。

再次，让我们对IUD的城市竞争力研究成果进行分析。他们的研究成果表明，影响城市竞争力的关键因素有15项，即，人均GDP、人均财政收入、人均居民可支配收入、产业集聚度、对外贸易依存度、投资吸引力、居住者结构、企业家贡献率、政府效率、稀缺资源可持续性、人才资本、城市文化、城市品牌、城市首脑影响、公众满意度。^②

不难发现，决定人均GDP、人均财政收入、人均居民可支配收入、产业集聚度、对外贸易依存度和投资吸引力状况的最关键的因素是产业集群竞争力；决定居住者结构、企业家贡献率、政府效率、城市文化、城市首脑影响、人才资本和稀缺资源可持续性状况的最关键的因素是城市人力资本竞争力；而影响城市品牌、公众满意度最关键的因素则是城市基础设施竞争力和城市公共政策竞争力。

最后，中国社会科学院财贸经济研究所的城市竞争力理论直截了当地告诉我们，人力资本竞争力和企业管理竞争力居于城市竞争力的核心部位。^③并且，经计量研究发现，基础设施、人才和政府管理竞争力对城市综合竞争力的贡献最大。^④这里的人才竞争力即人力资本竞争力，企业管理竞争力则是产业集群竞争力的一个关键因素，而政府管理竞争力主要体现为其公共政策竞争力。

因此，人力资本竞争力、产业集群竞争力、公共政策竞争力以及基础设施竞争力是影响城市竞争力的最关键的因素。

^①陈秀山、张可云：《区域经济理论》，261页，北京，商务印书馆，2004.5。

^②参见《2004中国城市报告》，160、161、162、163、164、165、166页。

^③参见《中国城市竞争力报告No.2 定位：让中国城市共赢》，41页。

^④参见倪鹏飞编：《中国城市竞争力报告No.3 集群：中国经济的龙脉》，46页，北京，社会科学文献出版社，2005.5。

另一方面，通过整合这些因素所形成的合力，可以开发出有竞争优势的主导产业和城市性质的核心平台。

就开发决定城市性质的核心平台而言，产业集群竞争力和人力资本竞争力为城市定位提供了主要的依据，同时它们又能为城市性质的核心平台的开发提供必要的人力和财力支撑，基础设施竞争力意味着城市综合功能的配套，公共政策竞争力意味着好的规划和执行，同时，它还意味对其他要素进行有机整合具备了有效的政策工具。因此，这些要素必然能够开发出决定城市性质的核心平台。

就培育城市主导产业而言，产业集群竞争力是城市主导产业形成的动力源泉，属于人力资本的先进的知识和技能通过整合可以形成企业的核心竞争力，为城市企业进一步形成主导产业打下良好的基础，而有竞争力的城市基础设施和公共政策则为城市主导产业的形成提供必要的支撑和保障。因此，这些要素经整合必然也能够孕育出城市主导产业。

弄清了以上三个问题，我们也就弄清了对城市核心竞争力下定义的正确依据。

本文认为，城市核心竞争力是一个城市的政府和企业通过开发和获取知识、技术和技能，形成一定的人力资本竞争力、产业集群竞争力、公共政策竞争力和基础设施竞争力等能力要素，并整合它们，所创造出的使这些要素具有协调性和互补性的综合能力。城市政府和企业凭借这种能力，能够创造出独特的、且具有竞争优势的城市核心产品或核心平台，即城市主导产业和决定城市性质的核心平台，进而产生能适应快速变化的环境、被用户看好的各种城市最终产品，包括私人物品或服务 and 公共物品或服务，最大化地实现其城市价值。

参照企业核心竞争力的树形图，可以得出城市核心竞争力树形图(图2-1)。

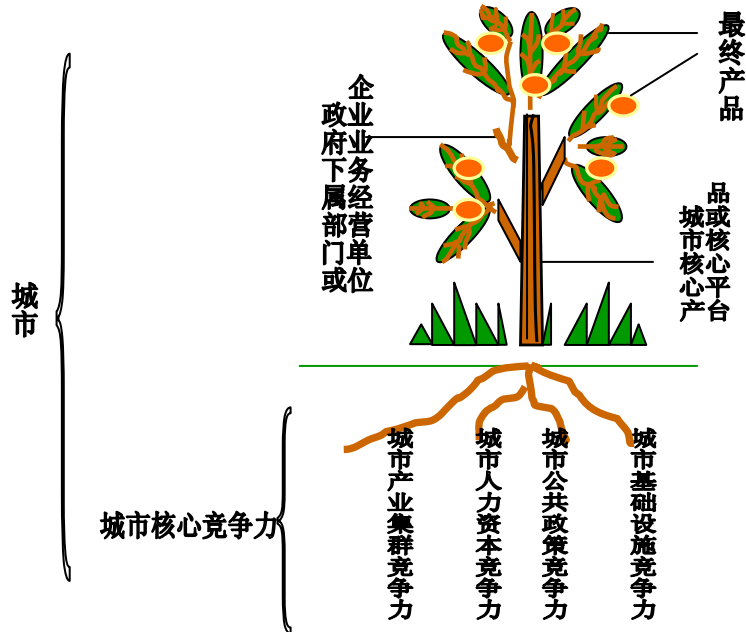


图 2-1 城市核心竞争力树形图

2.3 城市核心竞争力特征与识别

为了加深对城市核心竞争力的认识，我们有必要对城市核心竞争力的特征与识别方法作进一步的探讨。

2.3.1 城市核心竞争力的特征

由于城市核心竞争力的定义来自企业核心竞争力理论，因此它和企业核心竞争力一样具有独特性、延展性、用户价值、动态性、系统性、战略性等特征。

(1) 独特性。指城市独有的，且短时间内不易被别的城市所模仿、所超越。不同的城市尽管核心竞争力都由四要素构成，但这些要素的内容和状态都是不同的，其整合的结果更是不同的，所以一个城市的核心竞争力是其他城市难以模仿的。

(2) 延展性。指由城市核心竞争力所产生的核心产品或核心平台，将对多样化的最终产品产生广泛的影响。也即是说，城市核心产品或核心平台的竞争优势能够向城市各种产业及其最终产品传递。

(3) 用户价值。指由城市核心竞争力所创造的价值在某些方面比别的城市更

满足了用户的需求。也就是说，它所创造的核心产品或核心平台乃至城市最终产品都能为其消费者带来比别的城市更大的价值，能争取更多的用户。

(4) 动态性。指城市核心竞争力是发展的、变化的，有着不同的演进阶段，而不是静态的。城市核心竞争力短时间内不易被别的城市所模仿并非永远都不可被模仿，要保持领先性就要通过不断地培育，使其不断地升级。

(5) 系统性。指城市核心竞争力的形成要靠其所有构成要素整体发挥作用，形成系统合力。单方面的要素强或要素间发展不协调都不足以形成城市核心竞争力。

(6) 战略性。城市核心竞争力是一种全新的城市战略管理思想，它以培育有竞争优势的城市核心产品或核心平台为直接目标，以创造城市价值为最终目标。也就是说，只要实现了直接目标，最终目标也会自然而然地得以实现。它还隐含了成本领先战略、差异化战略等获取竞争优势的战略思想。其独特性的获取可视为实施差异化战略的结果，其用户价值离不开成本领先战略。它与目前仍被我国多数城市实质上使用的以GDP增长为导向战略有着本质的区别。前者以协调提升城市核心竞争力要素为主要途径，当城市核心竞争力形成后，辅以充分利用发挥其效力，通过不断优化城市核心产品或核心平台来实现升级。而后者主要靠政府计划导向，通过控制微观生产要素，自己直接参与或诱使企业投入到当时GDP增长较快的行业来实现。前者是一种可持续发展战略，能适应快速变化的市场环境，产生持久的竞争优势；而后者市场适应力差，往往还造成恶性竞争、重复建设、比拼消耗资源等“区域大战”^①，优势难以持久。比如国内各地众多的以政府导向的钢铁产业，就有大起大落的现象。

2.3.2 城市核心竞争力的识别

城市核心产品或核心平台是城市核心竞争力的外在表现。因此，判断一个城市有没有形成核心竞争力，要以其是否形成了独特的、且具有竞争优势的城市核心产品或核心平台为依据。

城市性质的核心平台，是指那些由政府组织提供的、为当地的生产和生活带来优势条件的独特的城市服务体系或优质环境，可以是有形的平台，也可是

^①参见张可云：《区域大战与区域经济关系》，2页，北京，民主与建设出版社，2001.5。“区域大战”指区域经济冲突。

无形的平台。识别的标准主要看它是否为当地产业的发展带来了竞争优势。比如，专业市场、产业园区、大学城和特定的服务组织、城市品牌等，如果它们能为当地的产业带来竞争优势，则可认定为城市性质的核心平台，否则不能。

城市主导产业必须同时具备如下 4 个条件：^①

第一，有较高的区位商或专业化水平，一般区位商在 2 以上或专业化系数在 0.5 以上，该产业的生产主要为区外服务。

第二，在地区生产中占有较大比重，能在一定程度上主宰地区经济发展。区位商 ≥ 2 (或专业化系数 ≥ 0.5)、产值比重 $\geq 15\%$ 的部门称为一级主导专业化部门；区位商 ≥ 1.5 (或专业化系数 ≥ 0.33)、产值比重 $\geq 10\%$ 的部门称为二级主导专业化部门。

第三，与区内其他主要产业关联度高。

第四，能够代表区域产业发展方向，富有生命力的产业。

作为城市核心产品的主导产业还必须是独特的和具有竞争优势的。如果主导产业所在的产业集群竞争力较强，则说明它是独特的和具有竞争优势的。

2.4 城市核心竞争力要素的作用

经过前面的论述，我们已得知城市核心竞争力要素在城市综合竞争力中的主导地位，那么，这些要素在城市核心竞争力中的作用又是怎样的呢？不难理解，城市核心竞争力要素的作用具体体现为城市人力资本、基础设施、产业集群和公共政策与经济增长、经济发展或竞争优势关系。下面根据各自的学科理论，进行逐一论述。

2.4.1 人力资本与经济增长

对于人力资本，古典经济学家或新古典经济学家虽然都没有把它单列为一种生产要素，但已注意到其在经济增长中的重要性。比如，亚当·斯密把人力资本当作固定资本的四大组成成分之一。^②马歇尔则在《经济学原理》中明确指出，“所有资本中最有价值的是对人本身的投资。”^③而熊彼特认为企业家的创

^①参见孙久文、叶裕民编：《区域经济学教程》，93、94、95、98 页，北京，中国人民大学出版社，2003.6。

^②参见[英]亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》，104、105 页，北京，商务印书馆出版，2002.1。

^③参见[美]加里·S. 贝克尔：《人力资本》，5 页，北京大学出版社，1987 年 5 月。

新是资本主义经济增长的动力，新的创新不但增加了利润，而且快速地提高了资本积累。^①

人力资本理论的创始人舒尔茨认为，有技能的人的资源是一切资源中最为重要的资源，人力资本投资的效益大于物力资本投资的效益。^②他指出，“人力投资的增长已明显改进了成为经济努力一部分的工作的质量，而这些质量改进一直是经济增长的一个重要根源”。^③他发现，不同文化程度的人“智力劳动”能力之比为：大学：中学：小学=25：7：1。说明一个人的文化素质越高，生产劳动的能力越强，由此对经济增长的贡献也越大。^④对人力资本带来的经济增长，舒尔茨举了一个非常生动的例子来说明，“经营农场的黑人，无论是佃农还是农场主，所挣的钱都远低于在类似的农场工作的白人。幸运的是庄稼和牲畜不容易受到差别待遇的坏影响。看来巨大的收入差别更多地反映了健康和教育差别。”^⑤

舒尔茨关于人力资本积累是经济增长的重要源泉的观点被丹尼森的实证分析所证实，丹尼森通过精细分解计算，论证出美国1929~1957年经济增长中有23%的比例归功于教育的发展，即对人力资本投资的积累。^⑥而奥内尔(1995)的研究表明：1967至1985年间，教育对GDP增长的贡献率，发达国家为58%，发展中国家则高达64%。^⑦世界银行(1995)也认为，东亚国家的经济在过去十几年中取得了飞速发展，其中一个重要原因就是“所有这些东亚国家都进行了大量的物质资本和人力资本投资，特别是在开发整个人口的人力资源上”。^⑧

阿罗在60年代提出了“干中学”理论，认为舒尔茨等人主张的劳动力质量提高是生产率提高的源泉的思想可以在“干中学”模型中通过修正劳动力增加速度来体现。^⑨卢卡斯将人力资本作为一个独立的因素引入经济增长模型，这里的人力资本是“专业化”的。专业化的人力资本可以通过专门学习获得，也可以在干中学的过程中不断积累。正是这种不断增长的专业化的人力资本才能促

^①参见孙久文，叶裕民编：《区域经济学教程》，35页，北京，中国人民大学出版社，2003.6。

^②参见[美]西奥多·W·舒尔茨：《中译本前言》，《人力资本投资——教育和研究的作用》，1页。

^③《人力资本投资——教育和研究的作用》，57页。

^④参见何承金编：《劳动经济学》，152页，大连，东北财经大学出版社，2002.4。

^⑤《人力资本投资——教育和研究的作用》，26页。

^⑥参见段钢：《人力资本理论研究综述》，《中国人才》，2003第5期。

^⑦参见李建民：《人力资本通论》，152页，上海三联书店出版，1999年8月。

^⑧参见《人力资本通论》，152页。

^⑨参见孙久文，叶裕民编：《区域经济学教程》，36页，北京，中国人民大学出版社，2003.6。

进产出的长期增长。^①1990年，罗默尔构造了一个包括最终产品、中间产品和研究开发(R&D)在内的三部门模型，并得出如下结论：人均收入的增长率与社会投入研究与开发的人力资本比重成正比，与人力资本在研究与开发的边际产出率成正比，与时间贴现率成反比。^②将卢卡斯和罗默尔的模型进一步推广到开放经济，就可以得到内生技术进步的增长理论的政策含义：一国的人力资本存量越多，人力资本的生产率越高，经济增长率就越高。^③

2.4.2 城市基础设施与经济发展

《1994世界发展报告》指出，基础设施完备与否有助于决定一国的成功和另一国的失败，无论是在使生产多样化、扩大贸易、解决人口增长问题方面，还是在减轻贫困及改善环境条件方面，都是如此。良好的基础设施能提高生产率并降低生产成本，但必须保持足够快的发展速度，以适应经济增长的需要。基础设施与发展之间的确切关系目前尚无定论，但基础设施能力是与经济产出同步增长的——基础设施存量增长1%，GDP就会增长1%，各国都是如此。^④

谢文蕙等在《城市经济学》一书中强调，城市基础设施是城市存在与发展的基础，在城市经济中发挥着极为重要的作用：^⑤

(1)直接参与生产、服务生产。很多基础设施部门提供的产品，本身就是生产原料、或生产过程中必需的物质条件。如电力、自来水、热力、煤气供应等，都是直接投入到生产之中，是不可或缺的生产手段，是经济发展的物质基础，为城市带来巨大的直接效益。

(2)间接支持生产、保障生产。另有一些基础设施部门虽不直接参与到生产过程中去，但却是生产所依赖的外部支持条件和技术保障，如电信的发达、道路的畅通、污水的及时处理与排放等，都是经济发展所必需的基本条件。如果它们出了问题，会直接威胁到生产的进行，使之难以为继。

《区域和城市经济学手册》认为，基础设施通过几种渠道影响城市的经济活动：(1)作为不支付的生产要素；(2)提高其他投入的生产率；(3)吸引来自其

^①参见《区域经济学教程》，36页。

^②参见《区域经济学教程》，36页。

^③参见《区域经济学教程》，37页。

^④参见世界银行著：《1994年世界发展报告》，82页，北京，国财政经济出版社，1994.8。

^⑤参见谢文蕙、邓卫编：《城市经济学》，316~317页。

他地方的投入；(4)刺激对基础设施的需求和其他服务的需求。^①

2.4.3 产业集群与产业竞争优势

产业集群以三种主要形式影响竞争：^②首先，它增加内部企业或产业的生产力；其次，它增加创新的能力，并因此导致生产力提升；第三，它刺激新企业的成型，进而反援创新并扩大整个产业集群。许多产业集群的优势，视外部经济体系或跨厂商、跨产业的溢出效果而定(许多产业集群的优点，也可以应用在企业内的研发和生产等次级单位)，因此集群可被界定为将企业和法人组织交互牵连而成的系统，整体系统的价值要比个别成员价值的总和还来得大。

Barkley和Henry(2001)系统地总结了产业集群竞争力的来源过程：产业集群可带来外部经济(包括外部规模经济和外部范围经济)、分享公共基础设施和专业技术劳动力资源、节约生产成本、促进企业之间的分工和生产灵活性、建立信任关系和保障这种信任关系的社会制度、积累社会资本、降低交易费用、促进专业知识的传播和创新扩散、隐含经验类知识的交流等。^③

2.4.4 城市公共政策与经济增长

城市经济学指出，公共政策会通过降低出口者和地方生产者的生产成本刺激经济增长。直接政策包括公共教育和培训(这些提高了劳动生产率)以及公共服务设施与基础设施的有效供给。^④公共政策通过改变城市的供求曲线来影响工人的均衡数量。地方政府可以通过改善地方教育系统、公共服务设施、商业基础设施和削减营业税使需求曲线右移，还可以通过改善公共服务设施和住宅区的基础设施以及削减住宅区税收使供给曲线右移。^⑤

图 2-2 显示了供给曲线右移的效应：^⑥假定城市改善了住宅公共服务设施。例如，城市可以改善公共安全计划或改变交通系统以降低通勤成本。在图 2-2 中，劳动供给曲线向右移动：在每一级工资上，更多的人愿意在城市里工作。

^① 参见[英]保罗·切希尔、[美]埃德温·米尔斯编：《区域和城市经济学手册》第3卷，(应用城市经济学)，144页，北京，经济科学出版社，2003.11。

^② 参见《竞争论》，226页。

^③ 参见刘恒江、陈继祥：《产业集群竞争力研究述评》，《外国经济与管理》，第26卷第10期，2004.10。

^④ 参见[美]奥沙利文：《城市经济学》，155页，北京，中信出版社，2003.1。

^⑤ 同上书，136页。

^⑥ 参见[美]奥沙利文：《城市经济学》，134页，北京，中信出版社，2003.1。

供给曲线的移动增加了均衡就业人口并降低了均衡工资。工人们接受较低的工资是因为城市可以提供较好的综合性的地方公共产品。

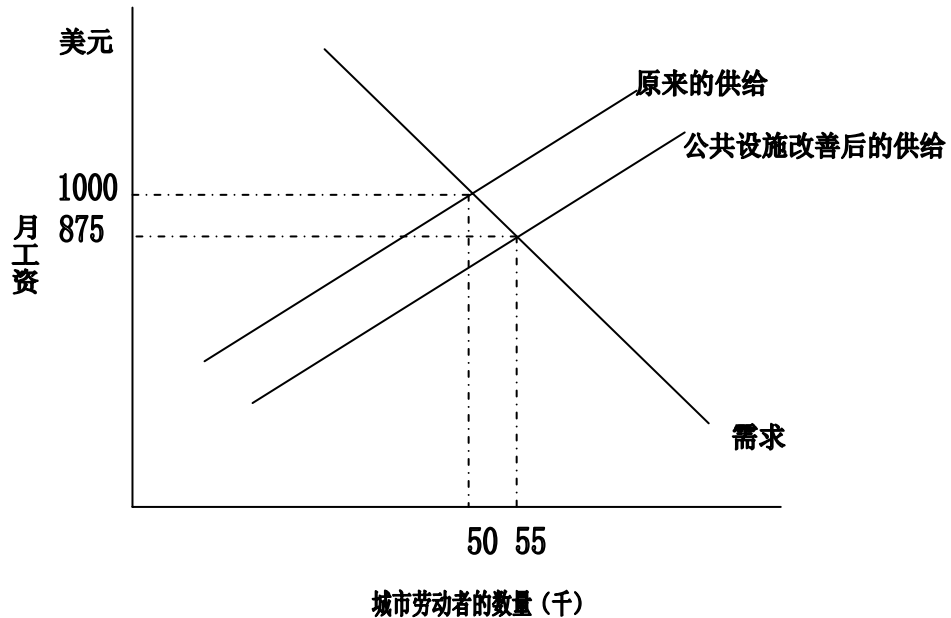


图 2-2 公共设施的改善使供给曲线移动并增加了总就业人口

资料来源：参见[美]奥沙利文：《城市经济学》，135 页。

2.5 城市核心竞争力要素间的关系

城市人力资本竞争力是城市产业集群竞争力、城市公共政策竞争力和城市基础设施竞争力的核心基础，是城市产业集群竞争力、城市公共政策竞争力和城市基础设施竞争力的源泉，为产业集群竞争力、城市公共政策竞争力和城市基础设施竞争力提供智力支撑。反过来，城市产业集群竞争力、城市公共政策竞争力和城市基础设施竞争力的升降也会影响人力资本竞争力的升降。产业集群不但增进了人力资本投资，而且它所带来的相互学习的环境和竞争环境，激励了知识、技术和技能的创新。公共政策对人力资本的引进、开发和使用影响很大。基础设施则因其是生产和生活活动的基本条件而会影响人力资本的吸引、存留和成长。城市产业集群竞争力、城市公共政策竞争力和城市基础设施竞争力之间相互促进。城市基础设施为产业集群的发展提供硬件支撑；而产业集群

产生财政收入为城市基础设施的发展提供资金投入；城市公共政策对产业集群的形成和发展起支撑和保障作用，对基础设施供给与维护起决定性作用；城市产业集群竞争力和基础设施竞争力的客观条件又会影响到城市公共政策的制定和执行，进而影响到城市公共政策竞争力。城市核心竞争力构成要素间的关系我们可用下图表示(图2-2)。

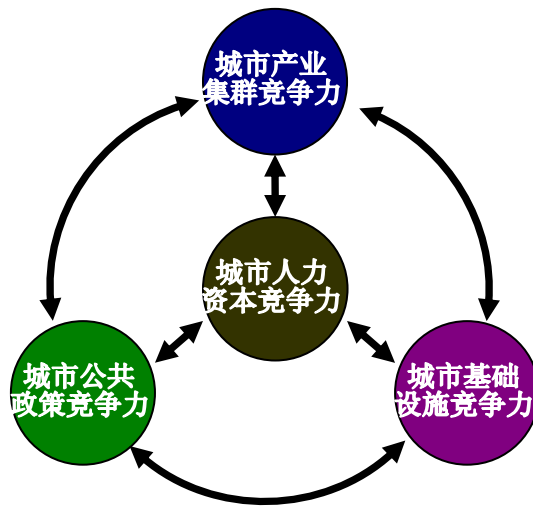


图 2-3 城市核心竞争力构成要素间的关系

我们不妨这样比喻，城市核心竞争力好像一个皮球。城市基础设施竞争力、城市公共政策竞争力和产业集群竞争力分别是构成皮球的三部分球皮，而城市人力资本竞争力则是球体内的气体，刚有球皮没有气体，或刚有一到两块球皮和气体，或四者不能互为一体，这个球都不能发挥作用。

第3章 城市核心竞争力培育：理论框架

从上一章的城市核心竞争力定义及其特征，我们可以看出，城市核心竞争力的培育，应以提升并整合城市核心竞争力要素为主要手段。当城市核心竞争力形成后，辅以充分利用发挥其效力，通过不断优化城市核心产品或核心平台来实现升级。那么，我们怎样才能提升和整合城市核心竞争力要素呢，又怎样才能优化城市核心产品或核心平台呢？下面我们将就这些问题，梳理出系统的理论依据。

3.1 人力资本竞争力的提升

3.1.1 人力资本的形成

舒尔茨认为，人力资本的形成，主要通过对人的投资来实现。人力资本投资的内容和范围包括五个主要方面：^①(1)卫生保健设施和服务，概括地说包括影响人的预期寿命、体力和耐力、精力和活力的全部开支；(2)在职培训，包括由商社组织的旧式学徒制；(3)正规的初等、中等和高等教育；(4)不是由商社组织的成人教育计划，特别是农业方面的校外学习计划；(5)个人和家庭进行迁移以适应不断变化的就业机会。阿罗于1962年在“边干边学的经济含义”一文中提出了著名的“干中学”模型，认为经验的积累可以形成人力资本。^②

3.1.2 发展中国家人力资本作用实现的限制因素

李建民教授认为，人力资本本身只是一种潜在的生产能力，而要把这种潜在的生产能力转变为实际的生产力，或者说充分实现人力资本的生产功能，还需要其它相应的社会和经济条件。具体而言，这些条件至少要包括以下两个方面：^③

(1)人力资本功能实现的外部条件。在人力资本存量一定的条件下，其实际

^① 参见《人力资本投资——教育和研究的作用》，31页。

^② 参见刘纯阳：“西方人力资本理论的发展脉络”，《山东农业大学学报》(社会科学版)，2004年12月第6卷第4期。

^③ 参见李建民：《人力资本通论》，159—160页。

效能的发挥则取决于其它外部条件，其中最重要的条件是人力资本运行其中的社会制度和经济体制。在低效的经济体制中，人力资本将难以发挥其应有的功效。

(2)人力资本功能实现的内部条件。包括：人力资本的质量、人力资本的结构、人力资本的部门分布和人力资本关键性最低水平等。

3.1.3 提升人力资本竞争力的主要途径

综合考虑上述两方面因素，提升人力资本竞争力的主要途径有：

第一，完善人力资本激励制度和培训制度，增加教育投入。

第二，完善社会福利制度，增加公共卫生保健投入。

第三，完善人力资本流动制度，加快人力资本市场体系的建立。

第四，创造更多的就业、创业机会，让更多的人通过“干中学”提高人力资本质量。

3.2 运用经营城市机制提升城市基础设施竞争力

经营城市是一种政府行为，是把“城市资产”包括土地、城市基础设施、城市生态环境、文物古迹和旅游资源等有形的资产，以及依附于其上的名称、形象、知名度和城市特色等无形资产，通过对其使用权、经营权、冠名权等相关权益的市场运作，以获取经济、社会和环境效益，促进城市发展的过程。^①

由于传统的城市建设投资机制(见图3-1)存在资金严重不足问题，难于提升城市基础设施竞争力，而不少地方的实践证明，运用经营城市机制可有效解决这一问题。经营城市机制包括三方面：^②

(1)目标导向机制。作为目标来看，经营城市不同于企业经营，它要求的是经济效益、社会效益和环境效益的综合进步，而不仅是经济效益的单一增长。

(2)经济运行机制。经营城市经济运行机制说到底市场机制，使市场机制的供求机制、竞争机制、价格机制、法制机制的综合运用。(见图3-2：经营城市的运行机制图)。

^①参见付晓东：《经营城市与城市发展》，3页，北京，新华出版社，2004年6月。

^②参见付晓东：《经营城市与城市发展》，118页、120页、124页。

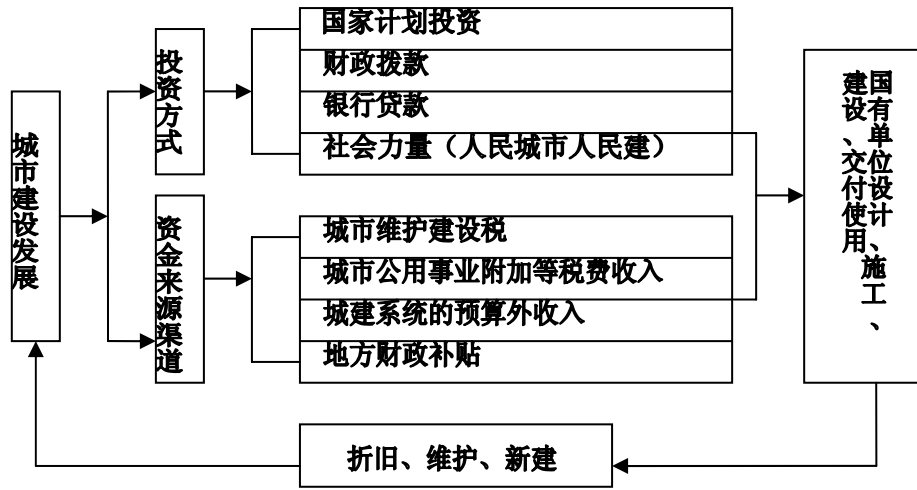


图 3-1 传统的城市建设投资机制

资料来源：参见付晓东：《经营城市与城市发展》，119 页，北京，新华出版社，2004 年 6 月第一版。

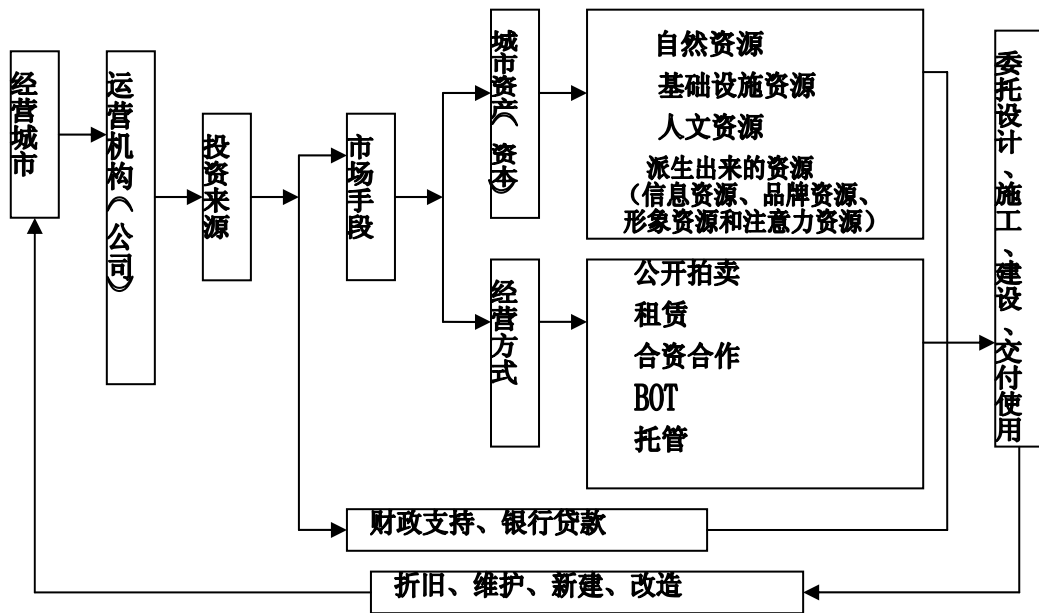


图 3-2 经营城市的运行机制图

资料来源：参见付晓东：《经营城市与城市发展》，121 页。

(3) 行政运作机制。对于经营城市的行政运作机制，重点是要建立两个机制，

即利益驱动机制和工作运行机制。之所以要建立利益驱动机制，目的就是要调动各方面参与经营城市的积极性，通过明确政府与企业、市民的分配关系和分配比例，从制度上，利益上保证形成经营城市的合力。所谓工作运行机制，是指要制订工作计划、工作程序、办法以及阶段目标、考核体系等，使经营城市有序进行。

3.3 产业集群竞争力的演化及其提升

弄清产业集群竞争力的演化规律，分清政府和企业的角色，是提升产业集群竞争力的关键。

3.3.1 产业集群竞争力的演化

产业集群竞争力伴随着产业集群的诞生、发展和衰亡而演化，呈现由弱至强再变弱的趋势。

波特认为，产业簇群的缘起，通常可以回溯到该地在特定历史情境下，形成钻石体系的部分条件：^①早期企业的形成，一个很明显的动机是，像专业化技能、大学的研究专长、有效率的具体地点、特别的或适当的基础设施等生产因素，不但充分且容易取得。产业簇群也可能从不寻常、精明或严苛的本地需求中产生。原有的供应商产业、相关产业或完整的相关产业簇群，也可能是新产业簇群的种子。对产业簇群的诞生而言，机遇也是很重要的。一个地方早期出现的企业，通常与当地有利的状况无关，而是反映出创业的行动。

他指出，产业簇群的诞生可能有很多原因，但其随后的发展或停滞则比较容易预测：^②产业簇群虽未必一帆风顺，可是一旦启动，就会出现连锁反应，因果关系也很快变得模糊。整个流程大量仰赖钻石体系中各箭头的效能，或回反馈的功能表现。在一个健全的产业簇群中，企业数目达到最初的关键多数时，会触发自我强化的过程。许多案例研究显示，产业簇群的发展要兼顾深度与广度通常需要10年甚至更长的时间，才能获得实质性的竞争优势。在一个全国性或全球性的经济体中，产业簇群的发展可以因吸引外地或外国的产业簇群成员

^①参见[美]迈克尔·波特：《竞争论》，253、254页。

^②参见[美]迈克尔·波特：《竞争论》，256、257、258页。

加入，进而加快本身的发展。

对产业集群萎缩和衰亡的原因，他归纳成两种类型：^①内生的，或源自地方本身；外来的，或因为外部环境持续发展，或中断发展所造成的。造成衰亡的内部因素，起源于内部的僵化，进而减少生产力和创造力。这起源于限制性的工会规则或缺乏弹性的法规，导致改善生产力的步伐减缓。过度合并、相互默契、卡特尔或其他妨碍竞争的做法，都会伤害本地的竞争。产业集群成员的集体思考模式，则是另一种僵化的形式。当客户需求改变，会造成本地需求与外界需求出现差异，形成另一个对产业集群生产力和创新的外部威胁。

3.3.2 政府在提升产业集群竞争力中的角色

波特认为，政府在提升产业集群竞争力方面应扮演以下角色：^②在经济上，政府最大的角色，是保持宏观经济稳定和政治稳定。政府的第二个角色是，改善经济体中微观经济的一般能力。这主要靠改善一般资源的效率和品质，例如高素质的教育人才、适当的硬件建设、准确而及时的经济信息，以及有相关机构提供这些条件。政府的第三个角色，是建立整体的微观经济规则，与监督竞争的诱因，而且此种竞争有助于生产力的提升。第四个角色：使产业集群的发展与升级更顺畅，其实更加重要。政府的目标应该是强化所有产业集群的发展与升级，而不是在其中选择。政府最后的角色是，发展与执行一个积极、有区隔、且长期的经济活动方案，或改变流程，使政府、企业、机构和人民，既能提升一般的商业环境品质，也能形成本地的各种产业集群。

3.3.3 培育企业核心竞争力提升产业集群竞争力

企业核心竞争力的构建，是提升相关与支持产业竞争力，改善企业的结构、战略因素的关键所在。因而企业在提升产业集群竞争力方面的角色，在于建立自身的核心竞争力。那么，企业如何建立核心竞争力呢？

麦肯锡管理咨询公司的克因等专家认为，成功建立企业核心竞争力应遵循几个根本原则：世界一流的核心竞争力必须左右企业的权力结构；技能的拥有者驱动公司的关键决策，包括不直接相关部门的决策；核心竞争力必须由企业

^①参见[美]迈克尔·波特：《竞争论》，262页。

^②参见《竞争论》，263、264页。

首席执行官选定，不可由各自为政的部门主管选择。^①并指出了形成核心竞争力三个途径：演化法：在不影响相关员工从事日常工作的同时建立某些技能；孵化法：组建独立的工作组、专门从事核心竞争力的开发；还有收购法：企业通过购并其他企业，获取所需的技能。^②

3.4 城市公共政策竞争力的提升

遵循公共政策规划的科学原则，改善钻石体系关键要素条件是提升城市公共政策竞争力的主要途径。

3.4.1 遵循公共政策规划原则提升城市公共政策竞争力

美国学者卡普兰(Arabam Kaplan)认为，公共政策设计时应遵循以下原则：^③(1)公正无偏的原则；(2)个人受益原则；(3)劣势者利益最大化原则；(4)分配普遍原则；(5)持续进行原则；(6)人民自主原则；(7)紧急处理原则。

公共管理和政策学者史诺林则认为，一项周全的政策设计，应把握以下六个方面的原则：^④

(1)集中性。所谓集中性是指将稀少的资源集中于策略性的项目上。

(2)清晰性。清晰性是指目标清晰及进行步骤的明确。

(3)变迁性。政策必须有足够的弹性或缓冲以保证能够随着环境条件的改变而调整。

(4)挑战性。挑战性是指政策目标的确定必须高于政府机关现有的能力和资源，但又不能脱离现实。

(5)协调性。协调性是指应从系统整体的观点出发，使达成政策目标间的各政策手段形成网路而相互协调。除此之外，各单位的信息交换及外部回馈的影响均应加以考虑，设计者应建立内部与外部的沟通网路，以加速信息的交流，促进协调和灵活。

(6)一致性。有三种一致性是政策设计者所不能忽略的：第一，目标和目的

^① 参见欧高敦总编：《亦真亦幻的核心竞争力》，27页。

^② 参见欧高敦总编：《亦真亦幻的核心竞争力》，27页。

^③ 参见张成福、党秀云：《公共管理学》，108页。

^④ 参见张成福、党秀云：《公共管理学》，108~109页。

的一致性；第二，目标内在的一致性，即一项政策所包含的目标不能相互冲突；第三，政策外在的一致性，即政策不能与经济、社会等政策相冲突。

3.4.2 改善钻石体系关键要素条件提升城市公共政策竞争力

钻石体系理论认为，“产业创造竞争优势的过程中，政府的角色是正面还是负面，要看它对钻石体系的影响。它的意义也要根据公共政策的表现上观察。因此，政府政策的成败效果，必须参照其他关键要素的状态加以考虑。……政府政策的影响力固然可观，但也有它的限制。产业发展如果没有其他关键要素的搭配，政府政策再帮忙，也是扶不起的阿斗。若政府政策是运用在已经具备其他关键要素的产业上面，就可以强化、加速产业的优势，并提高厂商的信心，政府本身并不能帮企业创造竞争优势”。^①

3.5 城市核心竞争力的整合机制

由于经济发展是城市核心竞争力的主要目标，因而，在城市核心竞争力构成要素中，产业集群竞争力处于主导地位，其它要素都要为其服务。而公共政策则是有效的整合工具。因此，建立产业集群为导向的公共政策，协调人力资本、基础设施、产业集群步调一致地发展，是城市核心竞争力的整合机制。如图3-4所示。

波特指出，“产业簇群的概念提供了一种整合许多政策领域，超越经济体一般需求的思考方式。以产业簇群为基础的思考，有助于指引科学、技术、教育、培训、促进外销和外商投资等政策。比方说，一个最能吸引外商投资和促进外销的地点，主要便是靠它既有或发展中的产业簇群。”^②

城市产业集群、人力资本、基础设施与公共政策在整合过程中得以形成和提升它们各自的竞争力，并变得相互协调，产生系统合力，进而形成城市核心竞争力。

^① [美]迈克尔·波特：《国家竞争优势》，120页。

^② [美]迈克尔·波特：《竞争论》，271页。

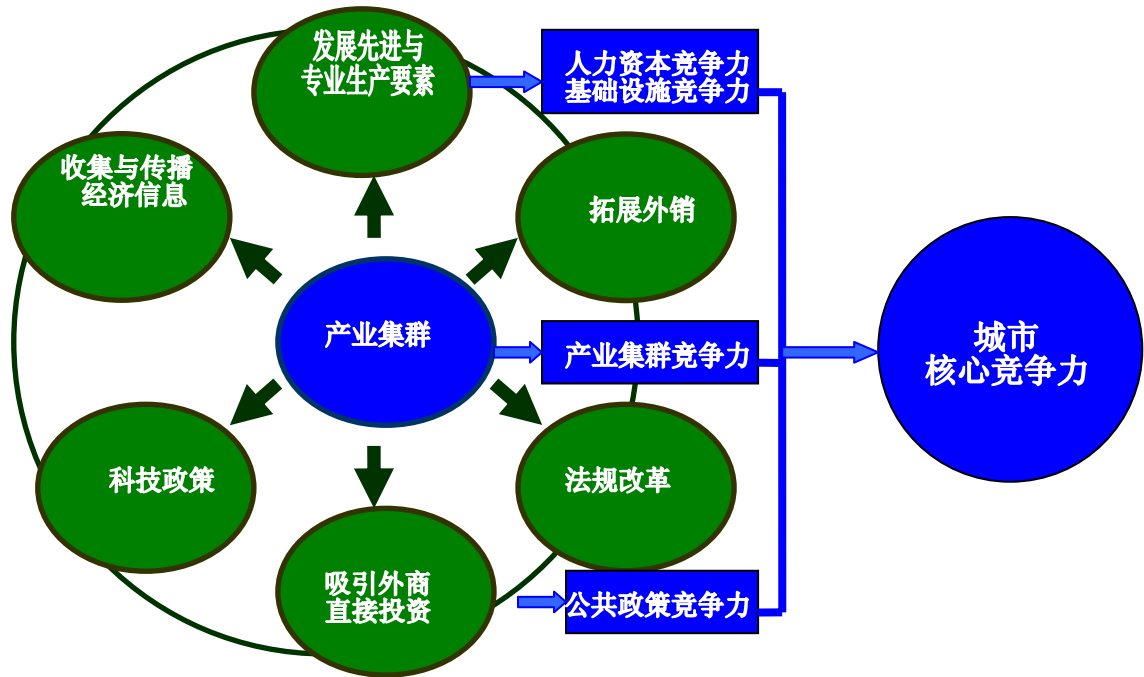


图 3-3 城市核心竞争力的整合机制

资料来源:参见[美]迈克尔·波特:《竞争论》,272页,增加了部分内容。

3.6 城市核心竞争力的演进及升级

城市核心竞争力是一个动态的概念,因而城市核心竞争力的培育也是一个动态的过程,需要随着其演进阶段不断地升级。

3.6.1 城市核心竞争力的演进

由于产业集群竞争力处于城市核心竞争力构成要素中的主导地位,因此,其演化过程也就是城市核心竞争力的演化过程,城市核心竞争力的演化阶段同样包括诞生阶段、发展阶段和衰亡阶段。不同的是,其诞生阶段以城市核心产品和核心平台出现为标志;其发展阶段与整个城市的产业生命周期的发展阶段相一致;其衰亡阶段则以整个城市的产业衰亡为起点,而不随某个产业集群的衰亡而衰亡。

3.6.2 城市核心竞争力的升级

城市核心竞争力的升级取决于其构成要素的整体协调升级和城市核心产品或核心平台的升级，政府和企业扮演着不同的角色，政府是提供城市性质的核心平台的主角，又是城市主导产业升级的配角，企业的角色正好调转过来。

(1) 政府的角色

政府的角色之一在于协调升级城市核心竞争力要素。

政府在升级城市核心竞争力要素方面，应以产业集群升级为主导，制定并实施产业集群升级政策。波特认为，政府应采取以下措施升级产业集群：^①

第一，在企业战略与竞争对手方面：消除妨碍产业簇群内竞争的障碍，组织与产业簇群需求相关的政府部门；致力于吸引外商进入产业簇群投资；致力于产业簇群的产品、服务的外销。

第二，在要素投入条件方面：推动专业化的教育和培训计划；鼓励本地大学研究与产业簇群相关的技术；为搜集与整理产业簇群的特定信息提供支持；提升专门的运输、通讯和其他基础设施的品质。

第三，在需求条件方面：建立有效率、有利创新的法规标准，减少法规的不确定性、刺激及早使用、鼓励升级，以影响产业簇群；赞助独立的产品测试、认证，以及对产业簇群内的产品或服务的评级；像产业簇群的产品或服务的挑剔的客户那样行动。

第四，在相关产业与支撑产业方面：赞助论坛形成产业簇群成员交流；鼓励吸引外地供应商和服务供应商进入产业簇群的特定努力；建立产业簇群导向的自由贸易区、工业区或供应商园区。

政府的角色之二在于优化城市核心产品或核心平台。

政府优化城市核心产品或核心平台主要以城市化经济规律和主导产业发展理论为依据。

城市经济学认为，城市化具有“聚集经济效益”、“规模经济效益”和“区位优势经济效益”^②等规律。一般情况下，城市企业聚集越多、城市规模越大、城市区位越优越，则城市化经济效益越高。

^① 参见《竞争论》，269页。

^② 谢文蕙、邓卫编：《城市经济学》，52页、53页、55页。

区域经济学认为，一个地区的主导产业要得到良好的发展，至少应该注意解决如下问题：^①第一，选择先进的技术武装主导产业。第二，培育大型企业集团作为地区主导产业发展的载体。第三，选择具有发展潜力的幼小产业进行扶持，为未来时期主导产业的升级和更替做准备。

(2) 企业的角色

企业应通过自身的升级影响主导产业的升级进而对城市核心竞争力的提升做出贡献。企业的升级应以宏基(Acer)集团的创始人施振荣所提出的价值链“微笑曲线”（如图 3-5）理论为依据，该曲线的含义是：商品从研发到消费者手中的各工序中，中游的组装加工附加值最小，上游部分（研发和主要零部件的生产）和下游部分（销售以及售后服务）附加值较高，企业要取得成功就要往附加值高的价值链环节发展。^②此外，企业在定位好自身的发展方向以后，还应重视自身核心竞争力的培育。

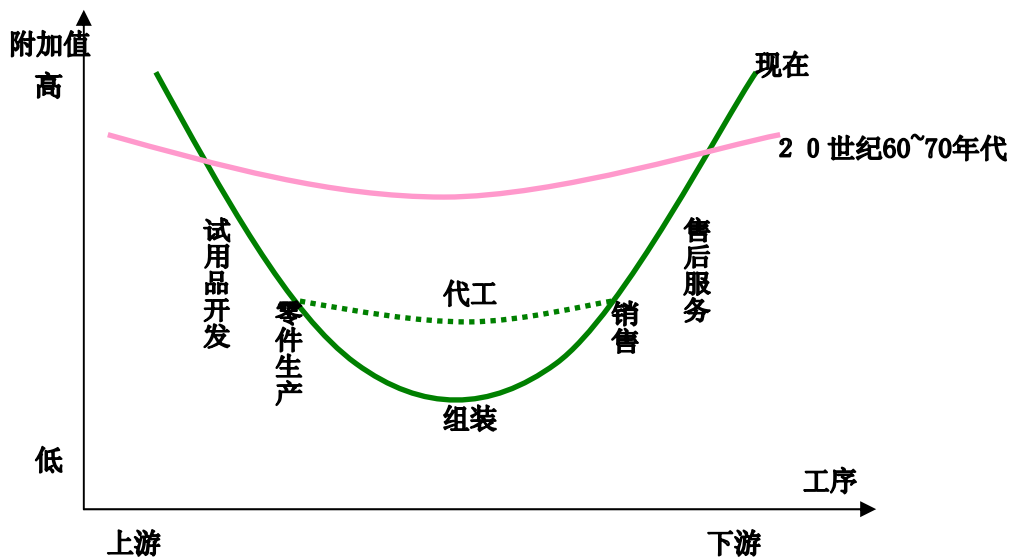


图 3-4 “微笑曲线”图

资料来源：参见 bayonet@IT：“从‘微笑曲线’看联想与宏基之区别”，太平洋电脑网，<http://www.pconline.com.cn/>，2004.3.3。

^① 孙久文，叶裕民编：《区域经济学教程》，98、99页，北京，中国人民大学出版社，2003.6。

^② 参见bayonet@IT：《从“微笑曲线”看联想与宏基之区别》，太平洋电脑网，<http://www.pconline.com.cn/>，2004.3.3。

第4章 温州市城市核心竞争力培育案例研究

前几章对城市核心竞争力培育的理论进行了系统的研究。本章我们将通过以温州市为例子，进行案例研究，为城市核心竞争力培育理论提供实证。同时，也将运用城市核心竞争力培育理论回答案例中的现实问题。本文发现，尽管温州市可能从来都没有提过城市核心竞争力培育，然而其著名的“温州模式”，其实就是城市核心竞争力培育的模式。因而，选择温州市作为案例，非常具有典型性。以下将就案例的背景进行简要的描述，然后再作具体的分析论证。

4.1 案例背景

温州市在改革开放初期，是一个市区非农业人口仅有30多万的中小城市。它在过去的20多年中，在一穷二白的基础上，立足自力更生，以其著名的“温州模式”创造了一系列的城市经济奇迹，取得了举世瞩目的成就。然而，2002年，“温州的GDP出人意料地滑落到浙江省第七位，进入2003年更是每况愈下，上半年名列全省倒数第二”。^①温州遇到了“温州模式”即将衰落的困惑。

4.1.1 “温州模式”创造了经济奇迹

温州市地处浙江东南沿海，现辖鹿城、龙湾、瓯海3区，瑞安、乐清2市和洞头、永嘉、平阳、苍南、文成、泰顺6县。全市陆地面积11784平方公里，海域面积约11000平方公里，总人口750多万人。

改革开放前，温州是一个“三差”、“二少”的地方。“三差”即区位差：大城市辐射不到；交通差：山、水阻隔，没有铁路和机场；生活水平差：不少人流离失所，外出讨饭。“二少”即国家投入少：建国后30年国家投入总额仅有5.95亿元，仅为全国平均水平的1/7；^②资源少：人均耕地只有0.53亩、矿产资源匮乏。改革开放后，温州迅速崛起，形成并创造了一种新的区域经济现象——“温州模式”。“温州模式”在其初创时期（20世纪80年代至90年代初），以“家庭工业+专业市场+小城镇”为主要特征，解决了广大农民群众的温饱问

^①仲伟志等：“GDP惨落到浙江第7名 温州模式要在挽歌中落幕？”，《经济观察报》，2004-4-18。

^②参见王志欣主编：《领跑——中国城市卖点圣经》，168页，北京，清华大学出版社，2004.7。

题。^①而 1992 年邓小平南方重要谈话后至今，温州模式进入了新的发展阶段。这一阶段，以“私营企业+产业集群+中小城市”，推动区域经济发展，实现了群众生活水平由温饱到小康的转变，其基本标志是正泰、德力西等一批上规模的民营企业或集团崛起，柳市低压电器等专业化产业区的形成，温州、瑞安、乐清等城市的扩张，公、铁、空等主体交通运输网络的形成，以及温州城镇居民平均收入居长三角经济区主要城市第一位等。^②

“温州模式”创造了一系列的经济奇迹。温州仅用 20 年便完成西方各国用几百年才完成的原始积累过程。联合国工业发展组织曾在全球评 20 座最具活力的城市，中国唯一榜上有名的便是温州；“2004 年 CCTV 中国十大最具活力的城市”揭晓，温州再次名列其中。^③从 1978 年到 2003 年，全市国内生产总值从 13.2 亿元增加到 1220 亿元，按可比价计算翻了五番多，年均递增 15%；财政总收入从 1.35 亿元增加到 152 亿元，年均递增 21%；社会商品零售总额从 5.1 亿元增加到 523 亿元，年均递增 21%；农村居民人均纯收入从 113.5 元增加到 5548 元，年均递增 17%；城市居民人均可支配收入从 1981 年的 422.6 元，增加到 2003 年的 16035 元，年均递增 16%，收入水平在全国 33 个直辖市、副省级城市、经济特区和沿海开放城市中排第三。^④温州市民每百户拥有汽车 13.5 辆、电脑 64 台、移动电话(含小灵通)85.8 只、钢琴 6 台，拥有比例远高于全国许多城市。^⑤

4.1.2 “温州模式”即将衰落的困惑

尽管“温州模式”曾经取得了巨大的成就，然而，近些年来，温州遇到了“温州模式”即将衰落的困惑。学者的警示、政府的焦虑、媒体的关注跃然纸上。诸如“温州经济怯步——温州经济即将没落？”、“温州模式还能走多远”、“温州模式‘呛水’，王建满上海‘寻方’”等报道，格外引人注目。

“2003 年 12 月 8 日，在上海交通大学举行的‘中国经济的转轨与发展：理论与政策’研讨会上，浙江大学经济学院副院长史晋川教授预言，现在的‘温州模式’将在 25-30 年后消失。”^⑥一篇题为“温州模式，穷途末路？”的文章

^①陆立军：“温州模式正处在历史性转变的关头”，《浙江经济》，2004 年第 5 期。

^②陆立军：“温州模式正处在历史性转变的关头”，《浙江经济》，2004 年第 5 期。

^③赵华东编：《温州的性格》，3 页，北京，中国经济出版社，2005.1.1。

^④参见郑盎、杨联民：“温州民营经济高速发展”，《中华工商时报》，2004.11.3。

^⑤仲伟志等：“温州模式：第二次交锋”，经济观察报网，<http://www.eobserver.com.cn/>，2004.5.2。

^⑥马海邻、郑红：“温州模式将‘变迁’”，《解放军日报》，2003 年 12 月 9 日。

指出，“曾经风光无限的‘温州模式’眼下似乎已经捉襟见肘，民间游资的出现就是向当地政府发出的一个警示，如果说1990年就已显露其产业瓶颈的话，那么，现在无论是‘温州模式’还是‘温州制造’，都已经走到了它的穷途末路。”^①

对“温州模式”消亡论，尽管有一些学者不予认同，温州市政府也怕温州被“唱衰”，进行了反驳，但从“新温州模式”、“后温州模式”，以及“温州模式就是没有模式”等政界用语，可隐约看到政府的焦虑。媒体的报道，道出政府的苦衷：

“产业缺失，温州无缘重化工业提速。……温州除了轻工业，其他类型的企业尤其是重化工业几乎是零。当然以重化工业为龙头的经济腾飞，温州只能与之失之交臂了。由于产业的结构性缺失，导致温州因没有重化工业提速的支撑显得发展速度在省内相对缓慢。”^②

“资本与企业外流，本土‘血阻’。……一些经济学家认为现在众多温州民企是整体外迁，有记者调查显示，温州的外迁企业光有一定知名度的有1000多家，整体外迁的企业就有250家左右。这样的外移显然对温州经济发展是相当不利的，这样不但是资本增量的外移，存量也将随之而去。”^③

“产业套牢与‘代际锁定’的困局。……史晋川教授认为，在温州区域经济发展的相当一个时期中，由于温州人率先突破计划经济体制从事市场交换活动，同时与市场经济体制相对应的法律制度尚未完全建立，因此在经济转型的起步和发展阶段，通过人格化交易方式（在亲戚朋友等熟人间的交易方式）比较容易保障交易的顺利进行。一旦这一方式被确立，就会产生惯性和路径依赖，造成‘代际锁定’，即一代又一代产业格局与交易方式的固化。”^④

“外资为何不来温州？……轻工业的异常发达，使国外的轻工业企业很难超越温州，更不可能到温州来投资了。而由于温州产业结构的固化，没有其他类型的产业，缺乏吸引非轻工业外资企业落户的产业对接的基础。再加上，人

^①仲志远：“温州模式，穷途末路？”，《资本市场》杂志2005年第6期。转自博客网，<http://column.bokee.com/76572.html>，2005.6.13

^②傅白水：，《21世纪经济报道》，2004.1.12。

^③傅白水：“温州经济怯步——‘温州模式’即将没落？”。

^④傅白水：“温州经济怯步——‘温州模式’即将没落？”。

才的匮乏，土地成本高于其他地区，最终使得外资很难落户温州。”^①

4.2 案例分析

以上对案例的背景做了介绍，接下来我们要通过案例分析解决下列问题：第一，“温州模式”所取得的巨大经济成就究竟与城市核心竞争力培育有什么联系？第二，如何从城市核心竞争力的角度看待“温州模式”的困惑？第三，怎样学习“温州模式”？第四，如何提升温州市的城市核心竞争力？

4.2.1 “温州模式”与城市核心竞争力培育的联系

通过以下的分析我们将会发现“温州模式”与城市核心竞争力的关系。从结果来看，“温州模式”产生了城市核心竞争力；从过程来看，“温州模式”的形成过程就是城市核心竞争力培育的过程。

(1) “温州模式”产生了城市核心竞争力

一方面，“温州模式”孕育了较强的城市核心竞争力要素。

2004年，《中国城市竞争力报告》对中国较强的200个城市的综合竞争力进行排名，温州市名列第19位。^②对温州市综合竞争力排名得分影响最大的因素主要有几个方面：^③

一是人力资本竞争力因素。温州人才竞争力，名列这200个城市的第6位，其中人力资源质量排第1位，而且其属于人力资本竞争力范畴的创业精神、创新氛围分别排第1位和第2位。

二是产业集群竞争力因素。表现为结构竞争力、企业管理竞争力和资本竞争力分别名列这200个城市的第2位、第7位和第14位，其中产业聚集程度、经济体灵活适应性分别排2位和第1位。温州39个制造业中产业集群竞争力在全国有优势地位的共11个。其中，皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业名列第1位，电气机械及器材制造业名列第3位，仪器仪表及文化、办公用机械制造业名列第4位，纺织服装、鞋帽制造业名列第4位，印刷业和记录媒介复制业名列第8位，通用设备制造业名列第13位，工艺品及其他制造业名列第6位。温

^① 傅白水：“温州经济怯步——‘温州模式’即将没落？”。

^② 参见倪鹏飞主编：《中国城市竞争力报告NO.3 集群：中国经济的龙脉》，483页。

^③ 参见《中国城市竞争力报告NO.3 集群：中国经济的龙脉》，根据483页整理。

州 13 个服务业中产业集群竞争力在全国具有优势地位的有 6 个，其中房地产业名列第 2 位，批发和零售业名列第 4 位。

三是公共政策竞争力因素。表现为政府规划能力、创新能力、法制健全程度和执法能力分别排在这 200 个城市中的第 12 位、第 2 位、第 12 位和第 22 位。

四是基础设施竞争力因素，排在这 200 个城市中的第 25 位。

所以说，“温州模式”孕育了较强的城市核心竞争力要素。

另一方面，“温州模式”产生了城市核心竞争力。具体表现如下：

第一，温州市已形成了一些城市性质的核心平台。这些核心平台主要有专业市场、特色园区和城市品牌等。

专业市场是公共物品，离不开政府的供给。早在 1985 年，温州市便出现了如桥头纽扣、金乡标牌、蒲江再生塑料、柳市低压电器等当时名闻遐迩的十大专业市场，^①到 1994 年，温州市的各类专业市场达 363 个之多。^②专业市场对温州市的经济发展起到了核心作用：一是超前培养了温州人的市场意识和市场本领，让他们在全国市场开放时首先获利；二是解决了家庭企业产品规模小不利于营销的问题；三是为他们提供了快速的市场信息，让他们及时抓住商机；四是辐射带动的作用，把农民从习惯务农的传统中解放出来，激发他们弃农从工或从商的创业精神。

特色园区对温州经济的发展也同样具有举足轻重的作用。2002 年，全市已建和在建的各类工业园区有 200 多个，用地达 45 平方公里，工业园工业产值 1000 余亿元，约占全市工业总产值的一半。^③目前，温州市仅国字号的特色园区就有 27 个。特色园区的特色就在于形成当地所谓的“块状经济”，即产业集群现象，在特色园区的带动下，相关联的产业紧靠园区，相对集中，这极利于企业获得因集群而产生的竞争优势。

城市品牌，对温州的发展也是一种无形的重要平台。2002 年，《中国城市竞争力报告》对全国 200 个较强的城市的综合知名度进行排名，温州名列第 28 位，位于同类城市的前列。^④良好的城市品牌，有利于发挥城市增长极的作用，

^①参见杨胜慰：《温州财富之路：小康中国的尖兵》，235 页，武汉，长江文艺出版社，2003.9。

^②参见温州市统计局编：《温州统计年鉴 1995》，16 页，北京，中国统计出版社，1996。

^③参见陈理：“市‘两会’专页：做强工业园区——访政协委员、市工商联会长郑胜涛”，《温州日报》，<http://www.wzrb.com.cn/>，2003.5.12。

^④参见倪鹏飞主编：《中国城市竞争力报告 No.1 推销：让中国城市沸腾》，19 页，北京，社会科学文献

强化其经济聚集能力和辐射能力，增大当地的人流、物流和信息流的流量，有利于当地企业吸引人才、提高地位等等。

因此，我们可以认为温州市已经形成了专业市场、特色园区、城市品牌等决定城市性质的核心平台。

第二，温州市也已形成了具有特色和竞争优势的主导产业。从表 4-1 和表 4-3 可看到，从 1998 年至 2003 年，温州市的皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业、塑料制品业和电气机械及器材制造业的区位商都在 2.78 以上，最高的达 10.18；自 98 年至 99 年，它们每年的产值比重都超过 10%，其中电气机械及器材制造业连续 5 年产值比重超过 15%，属于一级主导专业化部门。可见，这些专业化部门，在地区生产中占有较大比重，能在一定程度上主宰地区经济发展。而且这些专业化部门都是制造业，有较大的影响力系数，与区内其他主要产业关联度高。比如，目前仅制鞋相关企业就有 4500 多家，电器相关企业就有 3000 多家。^①同时，它们不但过去是主导产业，今后很长一段时间仍将代表温州产业发展方向，属于富有生命力的产业。一批批的名牌企业正从它们当中脱颖而出。至 2004 年末，已拥有 10 个中国驰名商标，16 个中国名牌，64 个国家免检产品，102 个省级名牌，3 家企业跻身中国企业 500 强，33 家企业跻身全国民营企业 500 强。^②

2004 年，温州市的皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业、塑料制品业、电气机械及器材制造业各自所在的产业集群竞争力分别名列全国的第 1 位、第 1 位和第 3 位。^③

因此，我们可以断定，电气机械及器材制造业、制皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业、塑料制品业是温州市有特色的、有竞争优势的主导产业。

对照城市核心竞争力的识别方法，通过以上分析，我们可以认定温州市已具备了城市核心竞争力。

出版社，2003 年 3 月。

^①参见赵华东编：《温州的性格》，185 页。

^②温州市统计局：“2004 年国民经济和社会发展统计公报”，温州市统计局网，<http://wzstats.gov.cn/>，2005 年 4 月 12 日。

^③参见《中国城市竞争力报告 NO.3 集群：中国经济的龙脉》，601 页。

表 4-1 温州市三类专业化部门工业产值占工业总产值比重表(1998-2003)

单位 %

年 份	1998	1999	2000	2001	2002	2003
皮革毛皮羽毛 (绒)及其制品业	12.3	13.2	12.6	14.0	16.6	15.4
塑料制品业	11.1	11.0	9.7	9.6	9.2	8.9
电气机械及器材 制造业	14.9	16.5	19.0	16.6	16.5	17.3

数据来源: 参见谢健: “产业发展路径依赖与温州模式发展瓶颈”, 《经济理论与经济管理》, 2004 年第 11 期。根据 “温州工业总产值前五位行业表” 整理。专业化部门的数据采用全部国有及规模以上非国有工业企业数据。

表 4-2 全国三类专业化部门工业产值占工业总产值比重表(1998-2003)

单位 %

年 份	1998	1999	2000	2001	2002	2003
皮革毛皮羽毛 (绒)及其制品业	1.76	1.65	1.57	1.65	1.63	1.60
塑料制品业	2.21	2.23	2.22	2.24	2.25	2.15
电气机械及器材 制造业	5.36	5.53	5.64	5.74	5.54	5.56

数据来源: 参见中国统计数据库: “中国 1998 年全部国有及规模以上非国有工业企业主要指标统计”~ “中国 2003 年全部国有及规模以上非国有工业企业主要指标统计”, 中国资讯网, <http://www.bjinfobank.com/>, 2005.9.30。经计算而得。

表 4-3 温州市三类专业化部门区位商表(1998-2003)

年 份	1998	1999	2000	2001	2002	2003
皮革毛皮羽毛 (绒)及其制品业	6.99	8	8.03	8.48	10.18	9.63
塑料制品业	5.02	4.93	4.37	4.29	4.09	4.14
电气机械及器材 制造业	2.78	2.98	3.37	2.89	2.98	3.11

数据来源: 根据表 4-1 和表 4-2 计算而得。区位商指一个地区特定部门的产值在地区工业总产值中所占的比重与全国该部门产值在全国工业总产值中所占比重之间的比值。这里专业化部门的数据统一采用全部国有及规模以上非国有工业企业数据。

(2) “温州模式”的形成过程就是城市核心竞争力培育的过程

对“温州模式”形成过程的主要特征，一些学者和当地的温州人归纳得很形象也很准确，从政府施政的特点看，他们颂之为“无为而治”和“有为而治”；从企业主的特征看，称之为“老板经济”；从产业布局的视角看，喻之为“块状经济”；从城市基础设施建设的手段看，夸之为“政府一毛不拔，事业兴旺发达”。由此，我们不难发现，“温州模式”的形成过程就是城市核心竞争力培育的过程，理由如下：

首先，“无为而治”和“有为而治”的过程就是城市公共政策竞争力提升的过程。

温州市政府的“无为而治”是指当地公共政策为满足人民生活、经济发展形势的需要而选择不行动，也即表现为执行上级政策的灵活性和创造性。在“温州模式”演进过程的前期，政府的许多做法随时都有被扣上“姓资”帽子的风险，按当时全国的政策环境，家庭工厂、买卖合同、长途运输、雇工经营、合股经营、(资金)聚会、私人钱庄、私人换外汇、经营邮电业等，都是不允许的。但在温州却得到良好的生存空间。

温州市政府的“有为而治”是指当地公共政策为解决实际问题而选择的行动方案。温州市“有为而治”的公共政策取得了很多突破性，这里列举几点：^①一是挂户经营，针对家庭工业不可能单独开设银行帐号等问题，市政府规定：“农村家庭工业允许在本乡镇、村办企业挂户经营”。二是个体、私人企业，温州市率先出台了我国首个关于私营企业的地方性法规。三是股份合作经济，出台了首个股份合作制企业的地方性法规，从1987年以来连续发了8个文件，扶持、扶正、扶优了股份合作经济，对股份合作制的机制形成，制度创新，结构完善，创造了宽松的政策环境。四是利率改革，经批准出台了《温州市利率改革试行方案》。率先推动银行金融的改革，有力地促进了社会资金的筹集和合理运作，推动了生产力的发展。五是民办科技，出台了《关于建立和发展民办科技开发机构若干暂行规定》等文件。六是社会保险，从1991年以后先后出台了十个文件。最早破除劳动、民政、人事三家分离的管理体制，实行一体化管理。七是小城镇建设，出台了《关于加快强镇发展的若干问题的决定》、

^①参见肖力文编：《温州之秘——寻找最佳结合点》，7、9、10、11页，北京，光明日报出版社，2000.6。

《温州市小城镇户籍管理制度改革试点办法》等文件，政府主导小城镇建设取得了很大成绩，到1996年小城镇比1978增加了125个。八是较早出台了国营、集体企业股份制改造政策，并取得了成功。九是针对发展商品经济中出现的假、冒、骗现象制定相应的政策。

由上可见，“无为而治”和“有为而治”的过程也就是取得政策优势的过程，即城市公共政策竞争力提升的过程。在这过程中，钻石体系的各个要素都得到了强化。政府的公共政策为当地的发展赢得了机遇，使得温州人有机会先一步到市场的大海里试水，早尝到甜头，早练就本领，早抓住国内需求的先机。如果没有这种政策，“温州模式”一开始便会被扼杀在摇篮中。政府的公共政策也改善了生产要素供给的条件。同时也通过积极扶持企业，提升了相关和支持性产业的条件。还通过政策引导，促进了企业结构的改善和企业管理水平的提高。通过制定了规范，建立了公平的竞争环境。此外，还通过打假行动，升级了需求条件。

其次，“老板经济”的发展过程亦即是城市人力资本竞争力提升的过程。

“在温州老板比较多。每个企业就算只有一个老板，在温州就有10万个老板。一个打火机、一双皮鞋、一个低压电器产品，都是由众多老板生产出来的。这种经济可称为老板经济。”^①

在老板经济的发展过程中，老板数量由小到多，老板的企业由小变大。从1992年到1999年，温州个体及私营企业从6000多家增加到近10万家，私营企业户均注册资金从10.2万元增长到39.8万元，户均工业产值从17.7万元增至112.3万元。^②到2004年，温州市非公有制企业已达13万多家，企业数量占全市工业企业总数的98.8%，工业产值占全部工业总产值的96%。^③同时，老板的人力资本质量越来越高，老板引进的人力资本数量也越来越多，质量也越来越高。比如，温州一些企业已在全球范围招聘了CEO，部分企业聘用了MBA专业人才。因此，老板经济的发展过程，亦就是城市人力资本竞争力提升的过程。而且值得强调的是，在我国，老板经济的城市对城市人力资本竞争力的提升速度要快于非此类型的同等城市。据《中国城市竞争力报告》对中国较强的200个城市的人才竞争

^①钟朋荣：“青岛模式VS温州模式谁是未来中国经济的选择”，《财经界》，2005年3月。

^②参见乔扬、朱兴海：“温州企业集群高速发展的奥秘”，《上海工业》，2004(9)。

^③参见郑益、杨联民：“温州民营经济高速发展”。

力进行排名，2004年排在温州前面的仅有北京、上海、深圳、广州、和杭州。^①

“老板经济”对城市人力资本竞争力提升有着特别强的动力机制：

一是老板的自激励机制。在利益的驱动下，老板们越来越注重对自身和员工的人力资本投资，越来越想方设法从国内外招才引智。比如，在温州，曾有老板请美国原总统克林顿打工的尝试。^②可以肯定的是，老板较多的城市对人力资本的需求量更大，对人力资本重视的人也更多，因而城市人力资本竞争力的提升就更快。

二是政府税收驱动机制。由于老板经济的城市，中小企业居多，他们的行业广、产品种类多，比以大企业为主的城市更易遇到人力资本不足的瓶颈，而政府的税收绝大部分依靠他们，政府为了增加税收，对人力资本投资就更有压力和动力。比如温州市政府，他们为了发展人力资本，采取了许多重大举措：以创一流大学为目标，投巨资建设温州大学新校园，并成立了一批普通高校；以“政府搭台，企业唱戏”办法，招才引智；实施人才绿色通道，建立员工“暖心工程”等等。而以大企业为主的城市，对人力资本的需求量相对较少，企业独立解决人力资本需求问题能力也较强，因而政府就没有这方面的压力，自然就没有那么大的动力。

再次，“块状经济”的发展过程也就是产业集群竞争力提升的过程。

温州市的块状经济其实就是产业集群，它已跨过了诞生期，进入了发展期。

诞生期(20世纪80年代初至90年代初)。20世纪80年代初，“以家庭联产承包责任制为核心的农村改革，使农村百万剩余劳动力得以解放，家庭工业、联户企业开始出现并得到快速成长，整个温州呈现出‘家家办工厂、户户闻机声’、‘前店后厂’的情形。到80年代中后期，温州初步形成了以家庭工业和个体私营经济为基础，以专业市场为纽带，以小城镇为依托，以小商品为主体，‘一村一品、一乡一品’，面向全国‘小商品、大市场’发展格局。并涌现出了永嘉桥头纽扣、柳市低压电器、金乡徽标等十大全国著名的专业化生产基地，它们也是温州最早的传统产业集群。……这个时期的温州产业集群主要以技术上模仿、低技术含量、低端产品和低附加值为标志。”^③

^①参见《中国城市竞争力报告NO.3 集群：中国经济的龙脉》，365页。

^②参见《温州的性格》，22页。

^③盛世豪：“经济全球化背景下传统产业集群核心竞争力分析——兼论温州区域产业结构的‘代际锁定’”，

发展期(20世纪90年代初至今)。这阶段产业集群有了较大的发展,“不仅从制度、技术和产品创新等方面,积极引进和学习国外产业发展的先进理念和方式,而且还通过各种途径主动融入以跨国公司为核心的全球生产体系,产品和企业向规模化、公司制和品牌经营迈进。具体体现在,许多企业开始引进建造现代化厂房设施,国际先进技术和工艺,建立现代企业制度,并聘请职业经理人管理企业的生产经营活动。产业主体从家庭企业到股份合作企业,再到现代企业制度,初步解决了企业‘低、小、散’状况;随着工业园区建设,企业实现了从弄堂到工业区的集聚,一批产业集群兴起,产业组织结构基本完成了从小作坊到现代企业、从手工操作到机械自动化、从单个企业到产业集群的‘脱胎换骨’的转变”^①。“调查表明,温州128个建制镇中,产业集群产值超10亿元的有30多个;产业集群规模产值在1亿元以上的区块数为80多个;产业集群产值占全市工业总产值的比重达65%左右。”^②其中,温州低压电器行业的企业年产值超过40亿元的有2家,超亿元的有12家,超5000万元的有16家,超1000万元的有115家,1000万元以下的3000多家。温州服装行业的企业年销售收入超亿元的企业有30家,超过5000万元的850家,5000万元以下的有1000多家。^③目前,全市企业持标率达到95%以上,有1011个产品获得质量认证,通过国际ISO9000质量体系认证的企业已发展到500家,采用国际标准或国外先进标准生产的产品数已超过450个。^④

据此,我们可以断定,“块状经济”的发展过程也就是产业集群竞争力提升的过程。

最后,“政府一毛不拔,事业兴旺发达”的过程就是政府运用城市经营手段,提升城市基础设施竞争力的过程。

温州市政府十分重视城市基础设施建设,重规划,筹巨资投入基础设施建设,提升城市基础设施竞争力。1988年至1993年投入资金20多亿;1994年提出了“基础先行,全面提高”的方针,启动基础设施建设“828”工程(即用8

《中国软科学》,2004年第9期。

^①盛世豪:“经济全球化背景下传统产业群核心竞争力分析——兼论温州区域产业结构的‘代际锁定’”。

^②盛世豪:“经济全球化背景下传统产业群核心竞争力分析——兼论温州区域产业结构的‘代际锁定’”。

^③参见乔扬、朱兴海:“温州企业集群高速发展的奥秘”。

^④参见盛世豪:“经济全球化背景下传统产业群核心竞争力分析——兼论温州区域产业结构的‘代际锁定’”。

年时间建成 28 个重大骨干工程)；到 1997 年已投入资金 293 亿元，“828”项目全面兴建。^① 1999 年又提出《温州基础设施提升计划》，^②仅 2002 年一年就投入基础设施建设资金 90.9 亿元。^③2003 年温州市又推出“百项千亿”工程，5 年内拟建设重大基础设施项目 103 个，涉及总投资 2040 亿元。^④ 2004 年投入了 151.2 亿元。^⑤

大投入带来了大成效。改革开放以来，温州市先后建成了机场、铁路、高等级公路、大型桥梁、港口、电网、水网、电信网络、城市垃圾处理和污水处理等一大批基础设施工程项目，彻底改变了原来落后的基础设施条件，市区建成区面积从原来的 20 平多方公里，发展到现在 130 平方公里；交通方面从原来被当地人戏称为“只有死路一条”（当地方言“水”与“死”同音）的状况，变成被交通部确定的全国 45 个公路主枢纽城市之一、20 个主枢纽港之一，温州机场、温州火车站客货运量名列全国同类站前茅；电信方面，温州市成为全国第一个电话号码升 8 位的地级市。^⑥总之，温州各个方面的基础设施都有了极大的改善，城市基础设施竞争力因而取得了很大的提升，排在全国同等城市的前头。

温州市投入那么多去搞城市基础设施建设，取得那么大的成绩，但政府本身并没有那么大的财力去投入。比如，1994 年至 1997 年温州的地方财政一般预算收入累计才有 60.4 亿元，2002、2004 年的地方财政一般预算收入分别为 68.8 亿元、85.7 亿元。^⑦ 如果按照传统的城市建设投资机制，全靠政府自身投入那么多钱去搞基础设施建设，至少也得多花几十年时间。温州市的这些投入也不是靠国家的拨款，而是靠运用城市经营手段，大量引入民资，财政直接投入的只占小部分，“政府一毛不拔，事业兴旺发达”的说法尽管有点夸张，但却很形象地说明了这种特征。温州市运用城市经营的做法主要如下：

一是强化自主观念，善用市场手段。温州市政府的自主观念极强，自强不

^①参见肖力文编：《温州之秘——寻找最佳结合点》，133、205 页。

^②参见肖力文编：《温州之秘——寻找最佳结合点》，240 页。

^③温州市总工会：“温州基本情况”，温州工会网，<http://www.wzgh.org/>，2003 年 2 月。

^④参见张玫：“浙江温州民间资本获准进入基础设施建设”，《经济日报》，2004.9.13。

^⑤参见陈一统：“浙江温州五大举措推进重点建设”，《浙江日报》，2005.4.14。

^⑥参见郑盎、杨联民：“温州民营经济高速发展”。

^⑦中国统计数据库：“温州市历年财政一般预算总收入统计(1978—2004)”，中国资讯网，<http://www.bjinfobank.com/>，2005.9.30。

息，自力更生，不等不靠，连一般应由国家投资建设的机场、铁路也自己干。温州市政府也很善用市场手段，他们对土地、城市基础设施、城市生态环境、旅游资源、城市设施冠名权、户外广告标牌经营权等“城市资产”进行商业化运营。比如，瑞安外滩工程，将防洪堤及滨江公园建设、滨江大道改造和房地产开发结合在一起，吸引了杭州新潮集团前来投资。^①

二是建立目标导向机制。温州市政府以提升城市基础设施竞争力为目标，追求的是公共利益，而不是政府自身的经济利益；而且注重规划，善于抓住群众最关心的重点工程，博取群众的支持和参与。比如，2003年，政府先推出“一港三城”^②规划，然后又推出“百项千亿”^③工程，指导开发。据有关统计，政府财政只需拿出25%资金，一部分用于重大工程前期启动，一部分则投入公益性的项目，通过“四两拨千斤”的作用，真正让民间资本与国外资本唱主角。^④

三是建立合法、可行的经济运行机制。首先，政府依托运营公司进行依法经营。既有政府自己设立的运营公司，又有其他具备相关资质的、参与城市建设的私人公司。“由私人企业或自然人组建有限责任公司、股份公司，直接投资建设或收购项目，是温州民资进入基础设施产业的主要方式。如，永嘉、文成和泰顺的小水电项目基本都转让给了私人公司投资运营。涉及国计民生、有一定风险的领域多由国有和民间资本联合投资，如污水处理、较大规模的水库电站、拥有政府特定经营权的城市基础设施、各类园区中的基建项目等。如投资2.86亿元的永嘉北溪水电站，由民营企业富阳子俊集团和永嘉电力站共同组建项目公司运作。”^⑤其次，政府采取以规划促开发、土地批租和出让、招投标、公开拍卖、资产置换、举债经营、会展、BOT等方式进行城市经营。比如，温州新城建设股份公司通过发行企业债券，吸引民间闲散资金1500万元用于新城区6条主干道建设。^⑥又如，“政府运用BOT形式，引资5亿多元兴办垃圾发电厂，由政府以招投标确定项目投资方，再与中标企业签订特许经营合同，以后的权

^①参见管哲晖：“浙江省温州市民资进军基础设施产业”，《浙江日报》，2001.10.10。

^②参见中国温州网：“李强书记在市第九次党代会上的报告中关于‘一港三城’的论述”<http://www.wenzhou.gov.cn/>，2003.4.23。“一港三城”指建设东南沿海大商港、国际性轻工城、最具活力的开放城市、滨海山水文化名城。

^③参见温州市人民政府办公室：《印发关于实施百项千亿工程若干意见的通知》，中国温州网，<http://www.wenzhou.gov.cn/>，2003.11.22。

^④王纲、郑维富：“浙江温州‘百项千亿’工程利在长远”，《浙江日报》2004.12.13。

^⑤参见管哲晖：“浙江省温州市民资进军基础设施产业”。

^⑥参见管哲晖：“浙江省温州市民资进军基础设施产业”。

利义务都按合同走。政府除了无偿提供项目用地及四通一平的费用，同时给予一些政策支持，主要有政府保证企业 25 年运营期，25 年后无偿划归政府；政府补贴企业垃圾处理费 73.80 元/吨；政府保证以 0.52 元/度的电价购进电。”^①再如，对市中心旧城区的改建，政府通过土地使用权有偿出让的方式，让上百亿民间资金广泛参与，从而彻底改变了城市面貌。^②

四是建立有效的行政运作机制。比如，对“百项千亿”工程运营，温州市政府建立了工作运行机制，包括工作责任制、年度实施计划、稽查制度、实施情况报表制度，还建立了年度目标考核制度，对表现突出的单位和个人给予表彰奖励，对实施不力的单位和个人给予通报批评。^③此外，建立了利益驱动机制。按照“政府引导、民间跟进”，“机制优化、政策配套”的原则，积极鼓励民间资金和外资投入，定期包装部分新建的基础设施和大型公益性项目，待时机成熟向社会公开招商，引导民间资金和外资参与投资、建设和经营；鼓励和支持民间资金和外资通过参股、联合、联营、并购等方式进入项目投资公司，吸引民间资金投入基础设施项目；最大限度地开放投资市场，放宽民间投资准入领域，鼓励和引导民间投资进入基础设施和公共事业领域。^④

上述事实表明，“政府一毛不拔，事业兴旺发达”的过程也就是温州市政府运用城市经营手段，提升城市基础设施竞争力的过程。

综上所述，我们看到，在“温州模式”的形成过程中，城市核心竞争力的要素得到了整体的提升，因此可以肯定，“温州模式”的形成过程就是城市核心竞争力培育的过程。

4.2.2 城市核心竞争力视角下的“温州模式”困惑

以下从城市核心竞争力的角度对背景中所提到的“温州模式”的困惑问题进行分析。

(1) 从城市核心竞争力的角度看“温州模式”消亡论

“温州模式”消亡论与我们前面对温州城市核心竞争力要素状况的分析并不相符，通过对温州城市核心竞争力的结果的进一步分析，我们会发现，“温

^①华挺：“浙江温州寻路BOT式垃圾焚烧发电”，《光明日报》，2005.7.24。

^②张玫：“浙江温州民间资本获准进入基础设施建设”，《经济日报》，2004.9.13。

^③参见温州市人民政府办公室：《印发关于实施百项千亿工程若干意见的通知》。

^④参见温州市人民政府办公室：《印发关于实施百项千亿工程若干意见的通知》。

州模式”正处于充满活力之时，那么，为什么“温州模式”消亡论不成立呢？下面让我们作具体的分析。

一方面，从城市核心竞争力的结果看，“温州模式”消亡论不成立。

城市核心竞争力的最终表现，在于其创造财富的能力。GDP 增长率、人均 GDP 和财政收入能为评价其结果提供重要参考，因此，我们以下通过对这些统计数据的横向和纵向比较，来分析温州市目前城市核心竞争力的表现。

首先，让我们对温州、浙江和全国 GDP 增长率进行比较。由表 4-1 和图 4-1 可以看出，温州市在 1990 年前，其 GDP 增长率略高于全国平均水平，基本上处于浙江省平均水平。此后至今，迅速超越了浙江省平均水平，并和全国平均水平拉开了较大的距离。1991 年至 1997 年，其年均 GDP 增长率高达 24.4%，比浙江省年均 GDP 增长率的 17.0% 超出 7.4 个百分点，比全国年均 GDP 增长率的 10.9% 超一倍多，1998 年后，温州、浙江和全国一样，GDP 增长率都有所下降，但温州仍保持在年均 13.2% 的水平稳定、高速地增长，比浙江的 11.8%、全国的 8.5% 依然要高。

表 4-4 温州、浙江、全国 GDP 增长率比较(1979-2004)

		单位：百分比											
年份	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
温州	11.5	18.5	4.9	7.1	11.5	24.7	19.2	14.1	14.0	14.8	0.6	2.3	18.4
浙江	13.5	16.2	11.5	11.4	8.1	21.7	21.7	12.9	11.8	11.2	0	3.9	17.8
全国	7.6	7.8	5.2	9.3	11.1	15.3	13.2	8.5	11.5	11.3	4.2	4.2	9.1

(接上表)													
年份	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
温州	30.8	42.6	18.6	21.0	23.0	16.3	12.9	12.2	12.7	12.3	13.1	14.8	14.1
浙江	19	22	20	16.7	12.7	11.1	10.1	10	11	10.5	12.5	14.0	14.3
全国	14.1	13.1	12.6	9.0	9.8	8.6	7.8	7.2	8.4	7.2	8.9	10.2	9.9

数据来源：参见中国统计数据库：“浙江省历年国内生产总值指数统计(1978--2002)”、“温州市历年国民经济主要指标发展指数统计(1978--2004)”、“中国历年国内生产总值指数统计(1978--2004)”。浙江省统计局：“浙江省统计局关于 2003 年浙江省国民经济和社会发展的统计公报”、“浙江省统计局关于 2004 年浙江省国民经济和社会发展的统计公报”，浙江省统计信息网，<http://www.zj.stats.gov.cn/>，2005.9.28。

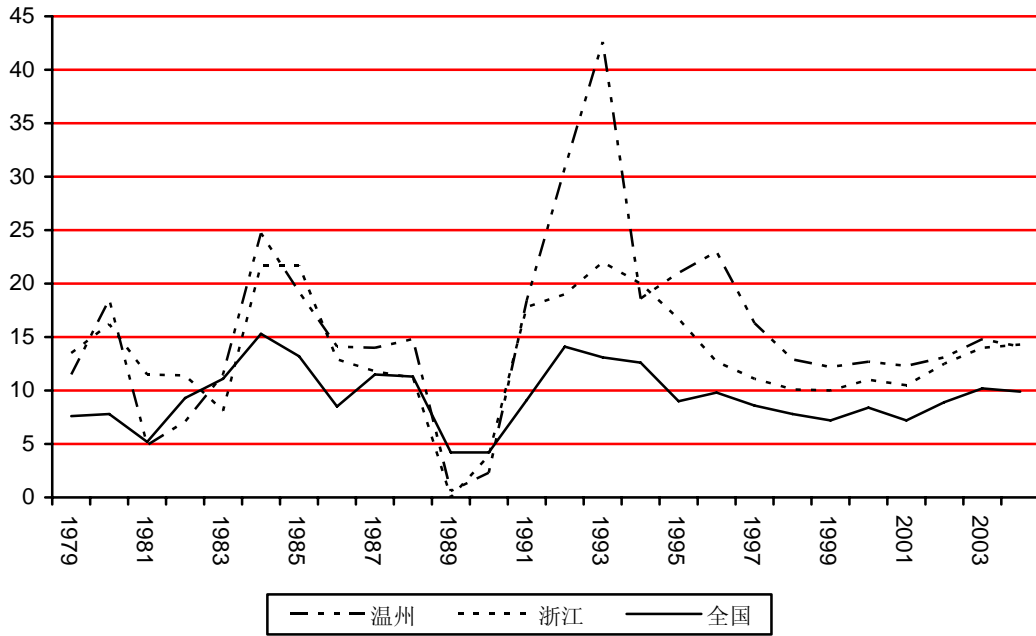


图 4-1 温州、浙江、全国 GDP 增长率比较

数据来源：参见中国统计数据库：“浙江省历年国内生产总值指数统计(1978--2002)”、“温州市历年国民经济主要指标发展指数统计(1978--2004)”、“中国历年国内生产总值指数统计(1978--2004)”。浙江省统计局：“浙江省统计局关于 2003 年浙江省国民经济和社会发展的统计公报”、“浙江省统计局关于 2004 年浙江省国民经济和社会发展的统计公报”，浙江省统计信息网，<http://www.zj.stats.gov.cn/>，2005.9.28。

其次，让我们对温州和全国的人均 GDP 增长情况比较。从表 4-2 和图 4-2 可以看到，改革开放之初，全国人均 GDP 水平高出温州的 57.4%，温州也用了 10 多年时间才赶得上来，1994 年后，温州超越了全国平均水平，并随着时间的后移，其超越的速度越来越大，到 2004 年，温州人均 GDP 水平已超出全国平均水平的 78.4%。

表 4-5 温州与全国人均 GDP 增长情况比较(1979-2004)

单位：元

年份	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
温州	265	312	327	358	401	490	605	710	859
全国	417	460	489	525	580	692	853	956	1104

(接上表)

年份	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
温州	1067	1110	1174	1387	1877	2880	4286	5806	7275
全国	1355	1512	1634	1879	2287	2939	3923	4854	5576

(接上表)

年份	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
温州	8576	9495	10186	11360	12637	14357	16558	18846
全国	6054	6308	6551	7086	7651	8214	9111	10561

数据来源：参见中国统计数据库：“温州市历年生产总值统计(1978--2004)”、“中国历年国民总收入和国内生产总值统计(1978--2004)”。浙江省统计局：“浙江省统计局关于 2003 年浙江省国民经济和社会发展的统计公报”、“浙江省统计局关于 2004 年浙江省国民经济和社会发展的统计公报”，浙江省统计信息网，<http://www.zj.stats.gov.cn/content/2005.9.28>。

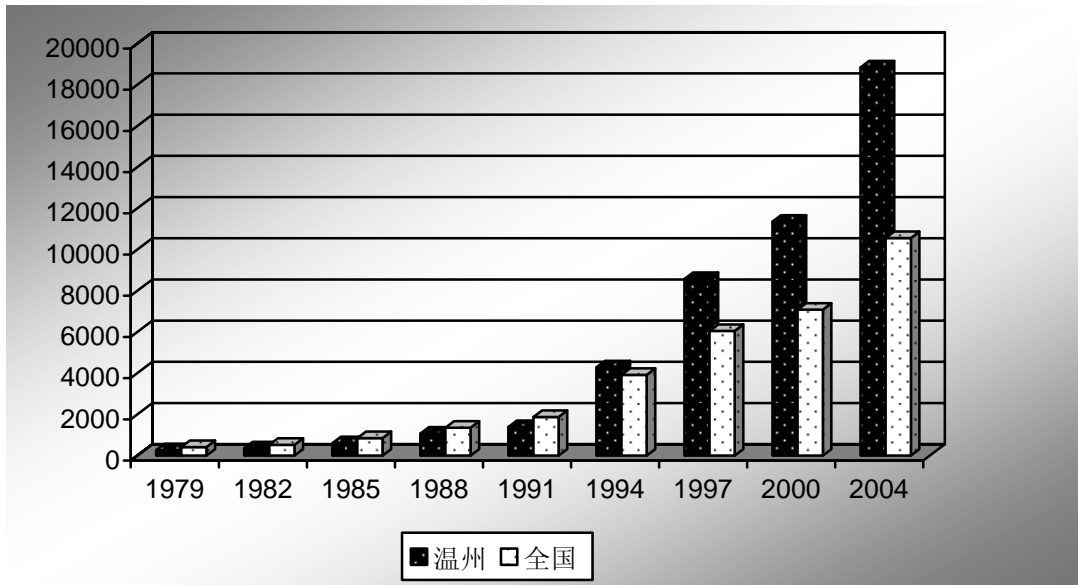


图 4-2 温州与全国人均 GDP 增长情况比较

数据来源：同表 4-5。

最后，让我们对温州、浙江和全国财政收入的增长速度进行比较。表 4-3 和图 4-3 显示，自 1979 年以来，温州市的财政收入增长速度高出浙江省的财政增长速度不少，更是成倍高于全国的财政增长速度。1995 年后，温州市每年的财政增长率均非常高，只有 1998 年和 1999 年稍微低于 20%。

表 4-6 温州、浙江、全国财政收入增长速度比较(1979-2004)

单位：百分比

年份	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991
温州	2.3	24.0	5.8	5.7	20.8	18.6	48.4	24.0	21.1	23.8	16.3	1.4	11.8
浙江	-6.0	20.3	10.3	6.7	14.1	11.7	24.8	17.8	11.3	12.0	14.8	3.4	7.2
全国	1.2	1.2	1.4	3.1	12.8	20.2	22.0	5.8	3.6	7.2	13.1	10.2	7.2

(接上表)

年份	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
温州	19.7	54.4	16.1	22.2	21.5	20.2	18.8	19.9	33.9	30.1	31.4	20.2	20.2
浙江	8.6	40.8	25.7	18.7	17.4	16.7	18.0	18.8	37.9	29.9	30.5	31.6	-0.3
全国	10.6	4.8	20.0	19.6	18.7	16.8	14.2	15.9	17.0	22.3	15.4	14.9	21.4

数据来源：参见中国统计数据库：“温州市历年国民经济主要指标发展指数统计(1978--2004)”、“浙江省历年国民经济主要指标统计(1970--2004)”、“中国历年国家财政收支总额和指数统计(1978--2004)”。

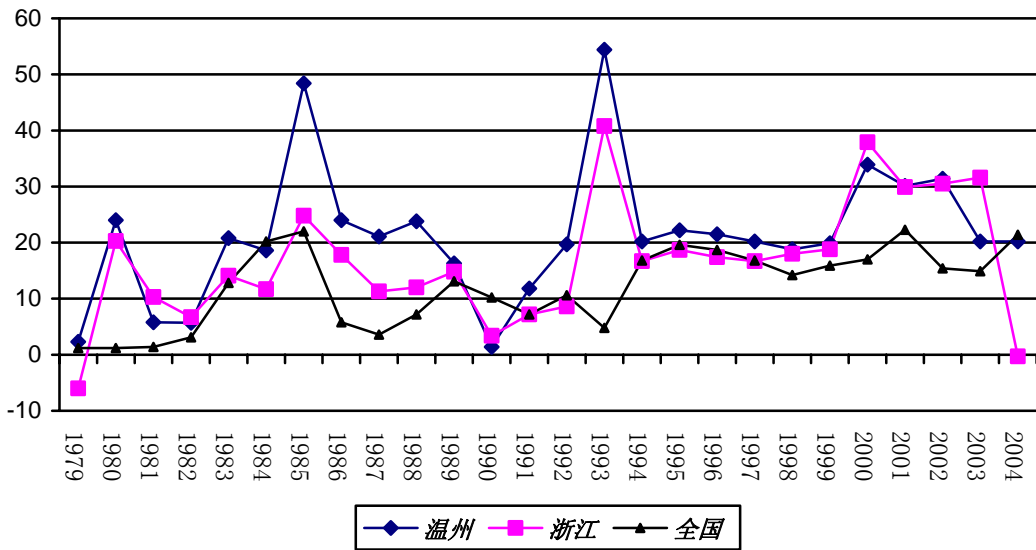


图 4-3 温州、浙江、全国财政收入增长速度比较

数据来源：同表 4-6。

上述的数字充分表明，温州市自上世纪中期以来，一直保持稳健的步伐快速发展，经济发展总的趋势是好的，并没有衰落的迹象，如果这么高的经济发展速度都算是衰落了，那么，全世界都不可能繁荣。

另一方面，从城市核心竞争力的理论看，“温州模式”消亡论不成立。

“温州模式”消亡论比较有代表的是史晋川教授引用“代际锁定”的解说。他认为，“温州经济的优势在8年后会消失，而温州人的经济会在25~30年后消失”^①。消失的原因主要是：温州模式的优势主要来自超前改革所带来的制度优势和初级市场经济环境下的人格化交易优势。“随着市场经济改革和区域经济发展阶段的改变，温州和浙江经济在全国来说，体制的落差在缩小，优势不再那么明显”。^②而人格化交易已不适宜现代市场经济，会“造成‘代际锁定’，即一代又一代的企业家所从事的产业与交易方式的固化”。^③对“温州模式”，他是这样定义的：“温州模式是通过需求诱致型和大胆超前的改革形成的一个区域经济制度和经济发展模式，是用民营化和市场化来推动工业化和城市化的一种模式。”^④

本文认为，第一，“温州模式”在刚刚形成时，确实主要靠这两种优势，但温州城市核心竞争力形成后，温州模式已经衍生出了新的更重要的优势，比如自主创新能力。上一节的分析我们已得出这样的结论：温州市已经培育出很强的城市核心竞争力要素。这些要素也是钻石体系中最重要因素，它们才是决定温州市今后的经济优势的主要因素。第二，制度优势的获得并不是仅仅依赖于“大胆超前的改革”，更重要的是靠以产业集群为导向的公共政策的建立。公共政策只要能强化钻石体系中的各个关键要素，其竞争力将得到较大提升。因此，温州市仍可通过此途径保持制度优势。第三，“代际锁定”，锁不住温州人和温州产业。如果“代际锁定”，锁得住温州人，那么，就不可能有数以万计的农民变成今天的企业老板，他们应该还在干农活。温州的产业尽管基本上是传统的、劳动密集型的产业，但它们并非要离开原有的产业集群，向高新技术产业或资本密集型产业发展才能实现结构升级，就像美国的可口可乐公司并没有改行去搞重化工业也能实现升级一样，他们完全可以向高技术、高加工度、高附加值的“微笑曲线”的两端升级。而且值得注意的是，传统理论认为从传统产业向高新技术产业转型或从劳动密集型产业向资本密集型产业转型，就能实现产业升级。但是，根据“微笑曲线”理论，每种产业都有其低附加值的“下颚”环节。如果从一种产业跳到另一种产业的低附加值的“下颚”环节

^{①②③④} 参见张丽萍：“温州模式如何突围——本报记者对话浙大教授史晋川”，《钱江晚报》，2003.12.12..

去，不但升不了级，还有可能会降级。其实温州的制造业已有过升级的演变，从家庭工厂变为先进设备的现代工厂，从低档产品甚至假冒伪劣产品变为合格产品、中档产品甚至名牌产品，这些都是温州产业已有的升级表现。因此温州的产业从来就没有被锁定过。第四，人格化交易的消失并不等于温州经济优势或“温州模式”的消失。恰好相反，随着人格化交易的消失，影响温州城市核心竞争力的不利因素会更少，温州经济只会更发达。

因此，“温州模式”消亡论理由不成立。

(2)对“温州模式”其他困惑问题的看法

目前，对“温州模式”的困惑，除了“代际锁定”论外，案例背景中还提到其他的问题。下面从城市核心竞争力的角度，谈谈对这些问题的看法。

第一，对“产业缺失，温州无缘重化工业提速”的看法。

本文认为这一问题不值得温州市政府为之焦急。理由如下：

首先，这种困惑的根源是受GDP导向的影响，根本不符合城市核心竞争力导向的要求。这种GDP导向观，以为GDP增长率越高产业结构越合理，以“温州无缘重化工业提速”来判断温州的产业结构健康与否。而温州只不过是一个地级市，不可能什么产业都齐全，按其说法，似乎每个地级市都应有相当比例的重化工业，否则就是“产业结构性缺失”，温州其实也有少量重化工业的，如华峰集团专业生产聚氨酯，就属于重化工业。况且，2002年温州的GDP增长率和排在第一名的台州只差0.8%，（台州13.9%、嘉兴13.8%、绍兴13.8%、丽水13.4%、杭州13.2%、宁波13.2%、温州13.1%、金华12.9%、衢州12.9%、舟山12.6%、湖州12.3%）^①，说明不了什么问题。其实，即使温州的GDP增长率差距就是再拉大了一些，也用不着担心，就像中国和其他国家比较一样，中国的GDP增长率世界最高，但你能说其他国家都“产业结构性缺失”吗？此外，前面对温州市GDP增长率的统计显示，1998年后，温州市的年均GDP增长率稳定在13.2%，是比较高的，也是健康的。如果增长太高了，反而可能隐含政府刻意追求GDP增长率的扭曲因素在内。

其次，产业是不是结构性缺失，市场会说话，企业会判断，用不着地方政府去操心。按城市核心竞争力的思想，政府在产业选择上只能是配角，政府的

^①参见中国统计数据库：“浙江省2002年各市社会经济发展基本情况统计”。

职责在于为现有产业的发展提供有效率的、有竞争优势的公共物品或服务。

第二，对“资本与企业外流”的看法。

对于温州“资本和企业外流”，本文认为应一分为二看问题，正确判断这种外流是积极的、消极的还是中性的，采取区别对待。积极的外流是企业实施国际化战略对外扩张，把部分研发中心、生产基地扩张到其他地方。钻石体系理论告诉我们，企业战略、同业竞争是影响产业竞争力的一种关键因素，企业的这种扩张有利于提升本地企业的竞争力，因此是积极的。消极的外流是因生产要素条件不佳、竞争环境不公平或行政成本过高等因素引起的，比如企业用地不足、过高的地价和房价、人才短缺，以及政府部分人员服务质量不佳等。中性的外流有可能是企业在当地竞争中败阵，只好外逃，另寻生机；也有可能在外地有更好的商机。

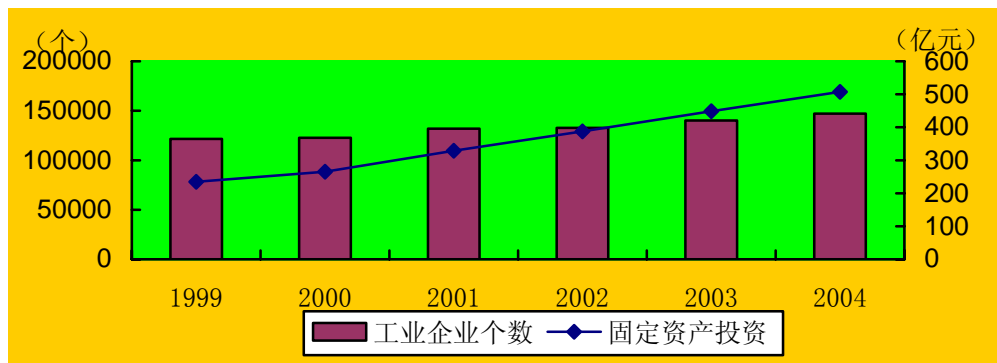


图 4-4 温州市工业企业数、固定资产投资增长情况

数据来源：参见中国统计数据库：“温州市历年工业基本情况统计(1949--2004)”、“温州市历年全社会固定资产投资统计(1950--2004)”。

对积极的外流，政府应支持，不必焦虑。对消极的外流，政府就要好好检讨了，这是与“温州模式”背道而驰的。政府应通过改善生产要素条件、竞争环境和政府服务质量来尽量降低企业的生产成本和交易成本，通过构建较强的城市核心竞争力来吸引企业。对中性的，就要顺其自然了。

目前，尽管温州的“资本和企业外流”比较多，但统计表明(如图 4-4)，自 1999 年至 2004 年，温州市的工业企业数平均每年增长 4247 个；全社会固定资产投资平均每年 362 亿元，年均增 16.7%。因此，温州每年企业增加数量仍较多，全社会固定资产投资也很大，“资本和企业外流”并没有对温州市的发展

构成威胁。

第三，对“外资为何不来温州？”的看法。

温州并非完全没有外资进入，只是和浙江沿海其他城市比较，外资的比例较少。该问题的本意也是关于温州吸引外资为什么不如浙江沿海其他城市。本文认为，其原因在于温州市和浙江沿海其他城市相比，其钻石体系的关键要素处于劣势地位。第一，从生产要素条件看。温州区位优势较差。别的城市靠近上海，是长三角城市圈的受益区，温州却因距离太远被排斥在外。此外，温州的地价、房价较高，又缺电。第二，从企业战略看。温州多数企业属于是低附加值的，而跨国公司都是高附加值产业，若跨国公司是寻找合作而来，则温州企业能被人看上的不多，若跨国公司为争夺市场而来，则温州又缺少同类的对手。若纯粹为进入中国市场而来，那又怎么会非得到处于区位优势劣势的温州来呢？第三，从需求条件看。杭州、宁波的城市规模较大，聚集力和辐射力较强，别的城市靠近他们也受益，而温州城市规模小，交通条件又较差，腹地较小，聚集力和辐射力较弱，需求条件不如人家。值得强调的是，引进外资只是经济发展的一种手段，而非目的。衡量“温州模式”价值的标准关键要看其提升市民生活水平的潜力，而非温州引进外资的多少。试想想，如果温州市不曾出现过“温州模式”，说不定它现在引进的外资更少呢。

综上所述，重化工业比例低、资本与企业外流和外资比例少并非“温州模式”之过，更不能因此怀疑“温州模式”的先进性。当然，由于“温州模式”发展的时间较短，所形成的城市核心竞争力还比较弱，与发达国家和国内一些较大的城市相比仍有较大的差距。

4.2.3 怎样学习“温州模式”

“温州模式”很有学习推广价值。全国各地也曾掀起过学习“温州模式”的热潮，曾有一段时间，由于各地到温州考察学习的人太多，温州市出现了旅馆容不下那么多客人、停车场爆满、政府难以接待的局面。然而，现在看来，除浙江省的一些城市外，真正能学到“温州模式”的城市并不多见。到底是什么原因有些城市学习“温州模式”成效不佳呢，我们又该如何学习温州模式呢？

(1) 外地城市学习温州模式效果不佳的原因分析

本文认为，外地城市学习“温州模式”效果不佳的原因，主要有两点。

第一，对“温州模式”的认识存在不足。

一是认识上缺乏系统性。人们对温州模式的研究，尽管已比较深入，但多倾向于从制度、文化等角度对其成功原因进行单方面的解释。对其各项特征，虽然也研究得很准确，但也没有从整体上进行系统的把握。这正如《第五项修炼——学习型组织的艺术与实务》一书所指出的一样，“自幼我们就被教导把问题加以分解，把世界拆成片段来理解。这显然能够使复杂的问题容易处理，但是无形中，我们却付出了巨大的代价——全然失掉对‘整体’的连属感，也不了解自身行动所带来的一连串后果。”^①本文的城市核心竞争力理论也已提到，城市核心竞争力要素具有不可分割性，缺少任何一个要素都不足以形成城市核心竞争力。因此，对“温州模式”的非系统性的认识，是造成外地城市学习“温州模式”效果不佳的原因之一。

二是受经济模式分类的误导。经济学家常常将具有某种特征的经济发展取得成功的地方命名为一种经济模式，诸如“苏州模式”、“青岛模式”、“深圳模式”等。这种对经济模式的分类方式，固然有其科学性和科研价值。但是，这种分类所依据的是一些并非导致经济成功的根本因素。而人们往往却把它当成了根本因素，以致出现误导现象。珠海市便是一个典型的例子，该市在学习“苏州模式”方面花了很大功夫，曾竭力发展集体经济，结果得到的却是惨重的教训。

其实，如果我们从城市核心竞争力的角度对城市经济模式进行分类，便可避免这种误导。这样我们可将城市经济模式分为城市核心竞争力模式和非城市核心竞争力模式两种。事实表明，很多成功的城市经济模式无不殊途同归地属于城市核心竞争力模式。限于篇幅，这里就不一一论证。

第二，学习方法不正确。

多数地方学习“温州模式”，是照搬照抄其具体的内容，即只进行简单的模仿。比如模仿其建机场、建景观，克隆其公共政策等。要知道，城市核心竞争力具有独特性和难以模仿性，因而，靠模仿是学不到“温州模式”的。

(2) 如何学习“温州模式”

根据前面的分析，学习“温州模式”，关键要把握好学什么和如何学的问题。

^① [美] 彼得·圣吉：《第五项修炼 学习型组织的艺术与实务》，2页，上海三联书店，1997.10。

题。

首先，学习“温州模式”，要学习其培育城市核心竞争力的战略管理思想，也就是学习其通过协调提升人力资本竞争力、产业集群竞争力、基础设施竞争力和公共政策竞争力，创造独特的、有竞争优势的核心产品或核心平台的战略管理模式。

其次，要结合自身优势条件去学习。要从本地已有的或可能形成的产业集群为切入点，以产业集群为导向，制定符合本地实际的城市核心竞争力战略。要围绕产业集群竞争力的提升，使人力资本竞争力、基础设施竞争力、公共政策竞争力的提升能满足产业集群发展的需要。

4.2.4 对温州市提升城市核心竞争力的建议

近年来，温州市在提升城市核心竞争力方面做了大量的工作，如制定“一港三城”规划，实施政府“效能革命”，取得了一定的成效。但是，由于受到“温州模式”消亡论的干扰，以及国内“重化工”风的影响，温州市极有可能驶离“温州模式”航向。比如，《浙江日报》一篇题为“寻找重化工业时代的浙江特色”的文章以走重化工业路子取得成功的华峰集团为例子，称之为“新温州模式”^①。而且，西部时报网一篇题为“由轻工业走向重型化，温州寻求经济发展模式转型”^②的新闻证实了温州的转型行动。放弃“温州模式”无异于放弃城市核心竞争力培育的成功模式。为了进一步提升温州市的城市核心竞争力，本文特向温州市政府提出以下建议。

(1) 实施城市核心竞争力战略，光大“温州模式”

城市核心竞争力理论整合了多学科的理论，为“温州模式”建立了系统的理论支撑。城市核心竞争力战略是一种不同于以GDP增长为导向的战略，它以培育有竞争优势的城市核心产品或核心平台为直接目标，以创造城市价值为最终目标。也就是说，只要实现了直接目标，最终目标也就水到渠成。而以GDP增长为导向的战略，追求的直接目标是GDP的增长。目前，我国很多城市的发展战略实质上仍然是这种战略。新一轮的“区域大战”^③正在打响，从南到北都在刮“重

^①参见邵捷 金连升：“寻找重化工业时代的浙江特色”，《浙江日报》，2004年3月19日。

^②石剑飞等：“由轻工业走向重型化 温州寻求经济发展模式转型”，西部时报网，<http://www.westtimes.com/>，2005.9.16。

^③参见张可云：《区域大战与区域经济关系》，2页。“区域大战”指区域经济冲突。

化工”风就是明证。两种战略的结果是不一样的，城市核心竞争力战略可谓一举多得，既富了民，又实现了GDP和财政收入的稳健、高速增长；而以GDP增长为导向的地方，有的实现了GDP快速增长，但老百姓很穷，有的GDP增长也不快，老百姓也很穷，而且往往还伴随着重复建设、环境污染和资源的巨大浪费。

当前，温州市的城市核心竞争力正处于发展期，所面临的是城市核心竞争力的升级问题，而非转型问题。

因此，建议温州市政府从新的理论高度，实施城市核心竞争力战略，进一步光大“温州模式”。

(2)发挥城市核心竞争力潜能，优化城市核心产品或核心平台

温州市已经形成了城市核心竞争力，并形成了专业市场、特色园区、城市品牌、主导产业等城市核心产品或核心平台，潜能很大。进一步优化城市核心产品或核心平台，将能发挥更大的威力。为此，作如下建议：

第一，建立国际性轻工市场，进一步优化城市核心平台。

当年的专业市场为温州的产品走向全国发挥了巨大的作用，同样，建立国际性轻工市场，将为温州市轻工业打开国门创造良好的条件。有了这样的条件，将为温州的产业升级、现代市场的建立带来极大的拉力。建立这样的市场需要高规格的硬件和软件配套，硬件包括超大型的商贸城、先进的进出口港口等；软件包括高等级的服务系统和营销系统，其组织应由公共部门、企业组织和中介机构共同参与。

第二，构建大温州，升级城市核心平台。

温州市目前市辖区人口 134.65 万人，非农业人口 59.48 万人^①，城市化水平仅为 44.2%，城市化严重滞后于工业化，极不利于温州成为较大范围的区域中心城市。同时，由于温州中心城区面积过小，造成了城区土地、房屋价格畸高，削弱了城市品牌的作用，弱化了城市核心平台的优势。但温州有个特点，瑞安市、龙湾区、乐清市的城区均分布在沿海，且位于两端的乐清、瑞安中心城区间相距仅有 50 公里，龙湾区距离这两个城区分别只有 20 多公里。根据这个特点，如果温州设法将这几个沿海城市群连成一体，实施沿海三城市一体化规划，如下图(图 4—5)线框内所示，则温州可在原有几个城市规模的基础上，构建数

^①参见中国统计数据库：“中国 2003 年人口统计”。

百平方公里以上的大温州，以较快的速度扩大城市规模，进一步优化城市品牌，发挥规模经济效益，从而升级城市核心平台。

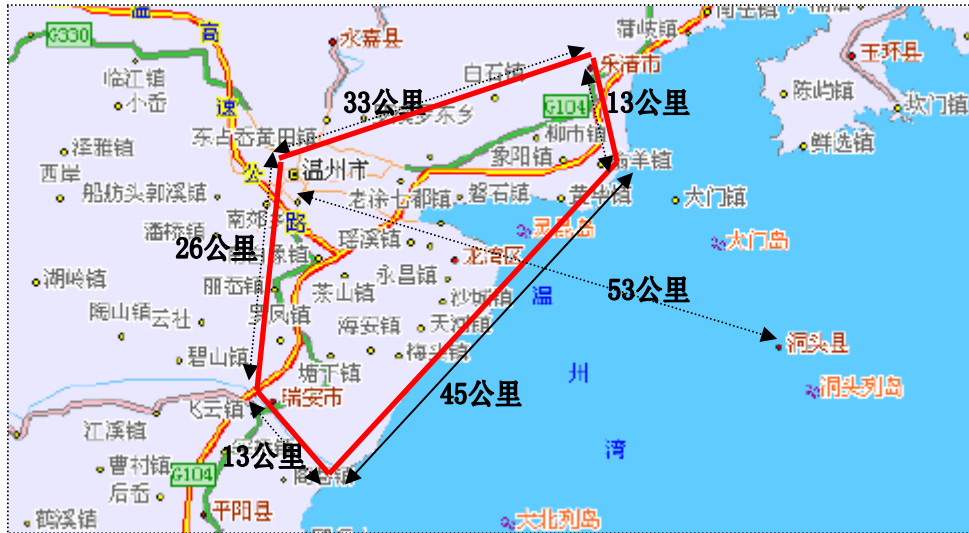


图 4-5 温州市沿海三城市一体化布局示意图

资料来源：参见北京灵图软件有限公司：中国电子地图-2005，1999-2004 人民交通出版社出版。

第三，扩大特色园区建设，升级园区规格。

温州的特色园区供不应求，遇到了瓶颈。因此，温州市政府应设法多建一些特色园区，以满足企业的要求；同时，应打破县、市、区行政分割，实行统一的产业集群布局规划，提高产业集群的集中度，从而达到升级园区规格的目的。

第四，抓大扶小，升级技术，优化城市核心产品。

抓大就是要培育大型企业集团作为“火车头”，扶小就是要扶持具有发展潜力的、有可能成为将来主导产业的幼小产业，升级技术就是要提升产品的技术水平和企业的管理水平。目前，温州已形成了电气机械、鞋革、塑料制品产业集群式的主导产业。其中电气机械、鞋革业属于高速发展期的主导产业，电器机械业的正泰、德力西和人民电器三家企业已跻身中国 500 强企业，而鞋革业也形成了一些中型企业，塑料制品业属于技术含量低、发展速度相对缓慢的主导产业，因此，政府要大力支持鞋革业的中型企业，使其做大做强；同时，要积极推进塑料制品业的技术升级。目前已具备一定优势的潜导产业有以下几

种：一是通用设备制造业，2004年有规模以上企业570家，工业总产值144.3亿元，产业集群竞争力名列全国第13名；二是纺织服装、鞋帽制造业，规模以上企业301个，工业总产值99.9亿元，产业集群竞争力名列全国第4名；三是化学原料及化学制品制造业，规模以上企业160个，工业总产值93.8亿元，产业集群竞争力名列全国第37名；四是交通运输设备制造业，规模以上企业292个，工业总产值89.5亿元^①，产业集群竞争力名列全国第25名^②。对这些产业，政府要大力扶持，使其成为将来的主导产业。

(3) 调整城市公共政策，强化城市核心竞争力要素

第一，建立与产业集群需求配套的人力资本发展规划，增强自主创新能力，提升人力资本竞争力。

目前，温州市的人力资本竞争力尽管较强，但应该看到，多数人力资本是在“干中学”中形成的，存在人力资本结构雷同、文化知识水平不高等问题。据一项对温州民营企业主的调查表明，企业主受教育程度普遍偏低，有3.86%是小学或小学以下，初中为40.3%、高中为38%、大学专科为14.1%、大学本科或以上为3.1%。^③因此，政府要制定专业化教育和培训计划，重视对企业老板和员工的培训，要鼓励本地大中院校研究各种产业集群的相关技术，为产业集群的发展提供培训和信息咨询等支持，以增强企业自主创新能力。此外，还要积极联合国内著名大学合作办学，以推进高质量的人力资本生产。

第二，调整城市规划，提升城市基础设施竞争力。

目前，温州市实施往东面的洞头县扩张的城市规划(如图4-6所示)，填海造城。

这种规划与前面所提到的构建大温州的沿海三城市一体化规划相比，至少有三个弊端：一是往洞头县方向扩张，城市可增规模极有限，洞头县仅有陆地面积100.3平方公里，且多为山地，可用于填海造城的面积仅有26.6万亩(10米等深线以内浅海)，^④相当于17.7平方公里。相比之下，若实施沿海三城市一体化规划，则城市发展空间潜力巨大。图4-5所示的线框内面积就接近目前

^①参见中国统计数据库：“温州市2004年国有及规模以上非国有工业财务指标统计”。

^②参见《中国城市竞争力报告NO.3 集群：中国经济的龙脉》，602、603页。

^③参见夏晓军：“‘温州模式’创新 政府如何作为”，《浙江经济》，2002(1)。

^④参见中国-洞头网：“洞头概况”，<http://www.dongtou.gov.cn/>，2005.10。

北京市建成区的面积(2003年北京市建成区的面积为1180平方公里^①)。二是填



图 4-6 温州市城市总体规划图(2000—2020)
(中心城市城市规划区范围图)

资料来源：参见中国城市规划设计研究院等：“温州市城市总体规划图(2000—2020)中心城市城市规划区范围图”，温州市规划局网，<http://www.wzup.gov.cn/>，2005.10.5。

海、造桥、修路及其他基础设施建设需投入的资金非常庞大，海上造城成本极高，不符合成本领先战略。据报道，最近温州洞头县有个石化项目，温州市仅为这个项目就要投入配套资金300亿元，平均每平方公里将超过12亿元，^②即每亩80多万元。不难预料，所造出的地一般企业消费不起；同时，海量的资金往里投，资金难免有被套牢的危险，还会造成中小企业融资更困难。三是不能像沿海三城市一体化规划那样发挥其他市区所带来的规模效益。温州市主城区中心离洞头县城区53公里，相距太远，洞头县城区规模也很小，2004年建成区面积只有2.7平方公里，^③全县总人口只有123219人，^④因而难以形成规模效益。而温州市主城区中心离瑞安市和乐清市分别只有26、33公里(如图4-5所示)，瑞安市和乐清市城市规模也较大，2004年，瑞安市、乐清市的建成区面积分别

^①参见中国统计数据库：“中国2003年建成区面积统计”。

^②参见石剑飞等：“由轻工业走向重型化 温州寻求经济发展模式转型”。

^③参见中国统计数据库：“温州市2004年市、县社会经济发展综合指标统计(一)”。

^④参见中国统计数据库：“温州市2004年分县(市、区)年末总户数和总人口统计”。

是 59.2、24.47 平方公里。^①此外，两市之间还分布着 30 多个经济发达的强镇，大部分地势平坦(见图 4-7)，而且乐清、瑞安两市在规划圈内的常住人口就有 120 多万(见图 4-7)，有条件形成一体化城市，发挥城市规模效益。



图 4-7 温州沿海三市地形地貌及人口分布图

资料来源：参见中国城市规划设计研究院等：“温州市城市总体规划(2003-2020)都市区综合交通规划图”，温州市规划局网，<http://www.wzup.gov.cn/>，2005.10.5。用 photoshop 软件进行了更改，仅保留地形地貌特征。人口分布数据根据中国统计数据库：“温州市 2004 年乡镇基本情况统计”整理。

而且，温州现行规划的主要目的是在洞头县建立重化工业区和石化专用码头，与温州市提出构建国际轻工业城的城市定位不一致，正如“由轻工业走向重型化，温州寻求经济发展模式转型”一文所说的那样，“浙江省洞头县，这个温州市所属区县中人口最少、面积最小的海岛小县，将让温州丢掉‘国际轻

^①参见中国统计数据库：“温州市 2004 年市、县社会经济发展综合指标统计(一)”。

工城’的名片，成为重型化城市”。^①这种规划既不符合公共政策规划的集中性、协调性和一致性原则，也不符合劣势者利益最大化原则和普遍受益原则。所建成的基础设施对温州原有的产业集群发挥不了什么作用，因而对城市基础设施竞争力提升不了多少。但是，如果将同样的投入用于构建沿海一体化城市上，将能破解土地昂贵问题、城市规模问题、交通问题等温州原有产业集群的瓶颈因素，从而能极大程度地提高城市基础设施竞争力。

因此建议温州市调整城市规划，优先实施沿海三城市一体化规划。

第三，完善产业集群政策，提升产业集群竞争力。

一要成立与产业集群需求相关的专业性政府服务机构。现在的政府机构多数是计划经济时代的产物，已满足不了产业集群发展的要求。因此，政府要成立能适应产业集群发展需要的专业性服务机构，避免政府缺位，通过政府服务水平的提升来增强产业集群竞争力。

二要清理不符合产业集群发展的政策，促进制度创新。按以往的惯例，政府制定政策都不是以产业集群为导向的，制定出来的政策难免与产业集群发展有冲突。因此，要对所有的公共政策来一次全面的检查，清理不符合产业集群发展的政策。同时，政府应关注产业集群的发展，凡是不利于产业集群发展的因素都应成为政策问题，政府应根据这些问题制定公共政策，推进制度创新。比如，温州对投资 500 万以下的小企业入园不得批租土地的限制，不利于建立公平的竞争环境，有损政府支持小企业的形象，不利于投资环境的改善，政府就应考虑如何调整政策以解决问题。

三要实施积极的措施，刺激产业集群升级。由于温州市多数企业的产业处于“微笑曲线”中附加值较低的“下颚”位置，所以政府应设法引导大中企业向价值链附加值较高的“微笑曲线”两端升级，小企业可向代工环节升级。政府所采取措施，只能是市场手段，而不能是计划手段。政府不能够通过控制融资、土地等微观市场因素来诱迫部分企业升级；而应通过强化钻石体系的关键因素来刺激所有产业集群的升级。这里举些例子。比如，通过鼓励企业组建较大的公司，来实现企业结构升级；通过组织论坛，促进产业集群成员交流，增强培育企业核心竞争力意识和国际化观念，来实现企业战略升级；通过引导小

^①参见石剑飞等：“由轻工业走向重型化 温州寻求经济发展模式转型”。

企业联合组建成有一定实力的公司，购买国内外先进的专利技术，或资助企业研发，来实现技术升级；通过引进外商投资，来实现竞争升级；通过吸引外地供应商和服务供应商进入产业集群，来提升相关和支持性产业的条件；通过协助商会或行业协会制定产品或服务评级标准，对产业集群内的产品或服务进行评级，来实现产品质量升级；通过协助商会实施严格的产权保护措施，来刺激创新。

第5章 结论

本文通过对城市核心竞争力培育的理论研究和案例研究，得出如下主要结论：

第一，城市核心竞争力是一个城市的政府和企业通过开发和获取知识、技术和技能，形成一定的人力资本竞争力、产业集群竞争力、公共政策竞争力和基础设施竞争力等能力要素，并整合它们，所创造出的使这些要素具有协调性和互补性的综合能力。城市政府和企业凭借这种能力，能够创造出独特的、且具有竞争优势的城市核心产品或核心平台，即城市主导产业和决定城市性质的核心平台，进而产生能适应快速变化的环境、被用户看好的各种城市最终产品，包括私人物品或服务 and 公共物品或服务，最大化地实现其城市价值。

第二，城市核心竞争力是一种全新的城市战略管理思想。它以培育有竞争优势的城市核心产品或核心平台为直接目标，以创造城市价值为最终目标。也就是说，只要实现了直接目标，最终目标也会自然而然地得以实现。它与目前仍被我国多数城市实质上使用的以GDP增长为导向战略有着本质的区别。前者是一种可持续发展战略，能适应快速变化的市场环境，产生持久的竞争优势，而后者市场适应力差，往往造成“区域大战”^①，优势难以持久。

第三，城市核心竞争力的培育，以提升并整合城市核心竞争力要素（即人力资本竞争力、产业集群竞争力、公共政策竞争力和基础设施竞争力）为主要途径，当城市核心竞争力形成后，辅以充分利用发挥其效力，通过不断优化城市核心产品或核心平台（即城市主导产业和决定城市性质的核心平台）来实现升级。

第四，“温州模式”，就是城市核心竞争力培育的模式。从结果来看，“温州模式”孕育了较强的城市核心竞争力要素，并形成了专业市场、特色园区和城市品牌等一些城市性质的核心平台，还形成了电气机械及器材制造业、制皮革、毛皮、羽毛（绒）及其制品业、塑料制品业等有特色的、有竞争优势的主导产业。也就是说，“温州模式”产生了城市核心竞争力。从过程来看，“温州模式”的形成过程就是“无为而治”、“有为而治”、“老板经济”、“块状经济”、“政府一毛不拔，事业兴旺发达”的发展过程，这正好也是城市核心

^①参见张可云：《区域大战与区域经济关系》，2页。“区域大战”指区域经济冲突。

竞争力培育的过程。

第五，“温州模式”为温州经济发展立下了汗马功劳，但是由于人们对“温州模式”的研究不够深入，学界多偏重于从文化、制度角度对其成功的原因进行解释，对“温州模式”的理解过于零碎化，没有形成系统性的理论，以至于产生对“温州模式”存在价值的怀疑和困惑。但是，无论是从城市核心竞争力的结果看，还是从城市核心竞争力理论看，以“代际锁定”为代表的“温州模式”消亡论都不成立。“产业缺失，温州无缘重化工业提速”、“资本与企业外流”、“外资为何不来温州？”等问题也都不是“温州模式”的罪过。近10年来，温州的经济一直很正常，不值得为之困惑。

第六，学习“温州模式”，首先，要学习其培育城市核心竞争力的战略管理思想，也就是学习其通过协调提升人力资本竞争力、产业集群竞争力、基础设施竞争力和公共政策竞争力，创造独特的、有竞争优势的核心产品或核心平台的战略管理模式，而不是照搬照抄其具体的内容。其次，要结合自身优势条件去学习。要从本地已有的或可能形成的产业集群为切入点，以产业集群为导向，制定符合本地实际的城市核心竞争力战略。

第七，城市核心竞争力理论整合了多学科的理论，为温州模式建立了系统的理论支撑。这将为“温州模式”发扬光大找到新的出路。目前，温州市的城市核心竞争力还比较弱，和发达国家及国内较大的城市相比，存在较大的差距。本文根据城市核心竞争力理论和温州市的实际情况，建议温州市通过实施城市核心竞争力战略、建立国际性轻工市场、实施沿海三城市一体化规划、扩大特色园区建设、优化主导产业，以充分发挥城市核心竞争力的作用。同时，通过以产业集群为导向创新城市公共政策，提升和整合人力资本竞争力、产业集群竞争力、公共政策竞争力和基础设施竞争力，以促进城市核心竞争力不断升级。

最后，本文对城市核心竞争力培育的研究还是一种初步的探索。无论是其理论研究深度还是案例研究广度，都有待作进一步的完善。

主要参考文献

- [1] [美]迈克尔·波特. 国家竞争优势. 北京: 华夏出版社, 2002. 1.
- [2] [美]哈默尔, 普拉哈拉德. 竞争大未来. 企业发展战略. 北京: 昆仑出版社, 1998. 4.
- [3] [美]奥沙利文. 城市经济学. 北京: 中信出版社, 2003. 1.
- [4] [美]迈克尔·波特. 竞争论. 北京: 中信出版社, 2003. 1.
- [5] [英]保罗·切希尔, [美]埃德温·米尔斯编. 区域和城市经济学手册. 第 3 卷. 北京: 经济科学出版社, 2003. 11.
- [6] 张石森编. 哈佛商学院核心竞争力全书. 北京: 中国财政经济出版社, 2003. 2.
- [7] 欧高敦总编. 亦真亦幻的核心竞争力. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2001 年 6 月.
- [8] 刘守英主编. 战略: 45 位战略家谈如何建立核心竞争力. 北京: 中国发展出版社, 2002 年 4 月.
- [9] 陈秀山. 现代竞争理论与竞争政策. 北京: 商务印书馆, 1997 年 4 月.
- [10] 陈秀山, 张可云. 区域经济理论. 北京: 商务印书馆出版, 2004. 5.
- [11] 张可云. 区域大战与区域经济关系. 北京: 民主与建设出版社. 2001. 5.
- [12] 张成福, 党秀云. 公共管理学. 北京: 中国人民大学出版社, 2001. 11.
- [13] 孙久文, 叶裕民编. 区域经济学教程. 北京: 中国人民大学出版社, 2003. 6.
- [14] 李丽萍. 城市人居环境. 北京: 中国轻工业出版社, 2001. 6.
- [15] 付晓东. 经营城市与城市发展. 北京: 新华出版社, 2004. 6.
- [16] 中国人民大学竞争力与评价研究中心研究组. 中国国际竞争力发展报告 2003: 区域竞争力发展主题研究. 北京: 中国人民大学出版社, 2003. 9.
- [17] 倪鹏飞. 中国城市竞争力理论研究与实证分析. 北京: 中国经济出版社 2001. 6.
- [18] 倪鹏飞主编. 中国城市竞争力报告 No. 1 推销: 让中国城市沸腾. 北京: 社会科学文献出版社, 2003. 3.
- [19] 倪鹏飞主编. 中国城市竞争力报告 No. 2 定位: 让中国城市共赢. 北京: 社会科学文献出版社, 2004. 4.

- [20] 倪鹏飞主编. 中国城市竞争力报告 No. 3 集群: 中国经济的龙脉. 北京: 社会科学文献出版社, 2005. 5.
- [21] 连玉明主编. 2004 中国城市报告. 北京: 中国时代经济出版社, 2004. 1.
- [22] [美]西奥多·W·舒尔茨. 人力资本投资——教育和研究的作用. 北京: 商务印书馆, 1990. 12.
- [23] 何承金编. 劳动经济学. 大连: 东北财经大学出版社, 2002. 4.
- [24] 世界银行著. 1994 年世界发展报告. 北京: 国财政经济出版社, 1994. 8.
- [25] 谢文蕙, 邓卫编. 城市经济学. 北京: 清华大学出版社, 1996. 9.
- [26] 高培勇、崔军编. 公共部门经济学. 北京: 中国人民大学出版社, 2001. 9.
- [27] 李建民. 人力资本通论. 上海: 上海三联书店出版, 1999. 8.
- [28] 赵华东编. 温州的性格. 北京: 中国经济出版社, 2005. 1. 1.
- [29] 杨胜慰. 温州财富之路: 小康中国的尖兵. 武汉: 长江文艺出版社, 2003. 9.
- [30] 王志欣主编. 领跑——中国城市卖点圣经. 北京: 清华大学出版社, 2004. 7.
- [31] 肖力文编. 温州之秘——寻找最佳结合点. 北京: 光明日报出版社, 2000. 6.
- [32] [美]加里·S·贝克尔. 人力资本. 北京: 北京大学出版社, 1987. 5.
- [33] [英]亚当·斯密. 国民财富的性质和原因的研究. 北京: 商务印书馆出版, 2002. 1.
- [34] [美]皮得·圣吉. 第五项修炼——学习型组织的艺术与实务. 上海: 上海三联书店, 1997. 10.
- [35] 张可云, 胡乃武. 中国重要的区域问题与统筹区域发展研究. 首都经济贸易大学学报, 2004 年第 2 期.
- [36] 仇保兴. 城市定位理论与城市核心竞争力. 城市规划, 2002 年第 26 卷第 7 期.
- [37] 郑逊良. 提升杭州城市核心竞争力问题研究. 中共杭州市委党校学报, 2002 年第 5 期.
- [38] 冯兵. 城市核心竞争力及其培育策略研究. 规划师, 2003 年第 6 期, 第 19 卷.
- [39] 袁国敏. 城市核心竞争力探析. 辽宁大学学报, 哲学社会科学版, 2005 年

- 1 月第 33 卷第 1 期.
- [40] 钟朋荣. 青岛模式 VS 温州模式谁是未来中国经济的选择. 财经界, 2005. 3.
- [41] 段钢. 人力资本理论研究综述. 中国人才, 2003 第 5 期.
- [42] 郑睿等. 城市核心竞争力及层次结构的分析. 上海理工大学学报, 社会科学版, 第二十六卷第六期.
- [43] 盛世豪. 经济全球化背景下传统产业集群核心竞争力分析——兼论温州区域产业结构的“代际锁定”. 中国软科学, 2004 年第 9 期.
- [44] 刘恒江, 陈继祥. 产业集群竞争力研究述评. 外国经济与管理, 第 26 卷第 10 期, 2004. 10.
- [45] 陆立军. 温州模式正处在历史性转变的关头. 浙江经济, 2004 年第 5 期.
- [46] 谢健. 产业发展路径依赖与温州模式发展瓶颈. 经济理论与经济管理, 2004 年第 11 期.
- [47] 宋平, 夏艳. 提升城市核心竞争力(访安徽省合肥市市长郭万清). 中华时报, 2003-11-24, 第 001 版.
- [48] 温州市统计局编. 温州统计年鉴 1995. 北京: 中国统计出版社, 1996.
- [49] 刘纯阳. 西方人力资本理论的发展脉络. 山东农业大学学报, 社会科学版, 2004 年 12 月第 6 卷第 4 期.
- [50] [美] 张庭伟. 和谁竞争? 从美国经济界看中国城市的竞争力问题. 城市规划, 2005 年第 29 卷第四期.
- [51] 寇亚辉. 论城市核心竞争力. 经济体制改革, 2004 第 3 期.
- [52] 华挺. 浙江温州寻路 BOT 式垃圾焚烧发电. 光明日报, 2005-7-4.
- [53] 马海邻, 郑红. 温州模式将“变迁”. 解放军日报, 2003-12-9.
- [54] 乔扬, 朱兴海. 温州企业集群高速发展的奥秘. 上海工业, 2004(9).
- [55] 胡斌等. 偷不去买不来拆不开带不走溜不掉——张维迎妙谈企业核心竞争力. 北京: 市场报, 2002-1-17.
- [56] 仲伟志等. GDP 惨落到浙江第 7 名 温州模式要在挽歌中落幕?. 经济观察报, 2004-4-18.
- [57] 张玫. 浙江温州民间资本获准进入基础设施建设. 经济日报, 2004-9-13.
- [58] 王纲、郑维富. 浙江温州“百项千亿”工程利在长远. 浙江日报, 2004-12-13.

- [59] 郑焱, 杨联民. 温州民营经济高速发展. 中华工商时报, 2004-11-3.
- [60] 张丽萍. 温州模式如何突围——本报记者对话浙大教授史晋川. 钱江晚报, 2003-12-2.
- [61] 邵捷, 金连升. 寻找重化工业时代的浙江特色. 浙江日报, 2004-3-19.
- [62] 陈一统. 浙江温州五大举措推进重点建设. 浙江日报, 2005-4-14.
- [63] 夏晓军. “温州模式”创新, 政府如何作为. 浙江经济, 2002(1).
- [64] 管哲晖. 浙江省温州市民资进军基础设施产业. 浙江日报, 2001-10-10.
- [65] 傅白水. 温州经济怯步——“温州模式”即将没落?. 21世纪经济报道, 2004. 1. 12.
- [66] C. K. Prahalad, G. Hamel, The Core Competence of Corporation. Harvard Business Review. May-June, 1990.

主要参考网站

- [1] 中安网, <http://finance.anhuinews.com/>
- [2] 新华网, <http://news3.xinhuanet.com/>
- [3] 太平洋电脑网, <http://www.pconline.com.cn/>
- [4] 博客网, <http://column.bokee.com/>
- [5] 温州市统计局网, <http://wzstats.gov.cn/>
- [6] 温州工会网, <http://www.wzgh.org/>
- [7] 中国资讯行网, <http://www.bjinfobank.com/>
- [8] 中国温州网, <http://www.wenzhou.gov.cn/>
- [9] 西部时报网, <http://www.westtimes.com/>
- [10] 温州市规划局网, <http://www.wzup.gov.cn/>
- [11] 中国-洞头网, <http://www.dongtou.gov.cn/>
- [12] 浙江省统计信息网, <http://www.zj.stats.gov.cn/>

致谢

本文从选题到完稿历时近一年。在这期间，不少人给予了我热情的支持。

我要感谢我的导师，中国人民大学区域经济与城市管理研究所副所长张可云教授。他自始至终给予我极细心的指导。他严谨的治学作风和渊博的学问让我深受影响；他明察秋毫的眼光让我深受启发；他高度的社会责任感，令我深受教育。

感谢陈秀山教授、孙久文教授、叶裕民教授、李丽萍副教授、付晓东副教授、姚永玲副教授和中国人民大学区域经济与城市管理研究所的其他老师。他们精彩的授课或讲座让我终生难忘。他们对区域经济和城市管理的很多独到的观点激发了我对本文选题的灵感。

感谢中国人民大学全体 MPA 授课老师，他们深入浅出的授课让我顺利地完成了学业。

感谢本文所引用资料的作者们，他们的付出是本文得以成功的基石。

感谢贵港市委给予了我学习的机会。感谢贵港市港南区委、政府、人大的领导和原横岭乡党委、政府、人大的全体同事们，他们对我的工作给予了大力的支持，让我能腾出大量的时间专门进行社会调研和论文写作。

感谢我的同学们和朋友们，他们给予了我很多的关心和帮助。

最后，我还要感谢我的家人，特别是我的妻子，她独自承担了繁重的家务，对我的学习和生活给予了全力的支持！

胡 巨

2005 年冬于中国人民大学品园楼